Ассоциации публикует свою позицию по вопросам, которые приведены на [странице проекта](http://regulation.gov.ru/projects#npa=73687):

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлен разрабатываемый проект НПА? Актуальна ли данная проблема?

На данный момент для профессионального оценочного сообщества проблема квалификационного экзамена Оценщиков стоит наиболее остро. Существующая форма, содержание и порядок проведения квалификационного экзамена грубо нарушают права и законные интересы Оценщиков, создают условия для развития коррупции, например, такие как:

* прием экзамена начался со значительной задержкой – в 8 месяцев. Это, вместе с низкой интенсивностью приема, не позволяет всем Оценщикам реализовать свои законные права по сдаче экзамена до 01.04.2018;
* в нарушение требований законодательства база вопросов является закрытой. Примеры индивидуальных заданий, размещенных Минэкономразвития России, а также вопросы и задачи, которые фактически встречались претендентам в первые недели экзамена, свидетельствуют о низком уровне качества базы, в которой содержится большое количество дискуссионных и некорректных вопросов. Закрытость базы вопросов создает множество проблем по организации экзамена и процедуры апелляции;
* экзамен проводится только в Москве, что ставит в неконкурентное положение региональных Оценщиков, которые дополнительно вынуждены нести значительные издержки на дорогу и проживание;
* за месяц ФБУ «ФРЦ» приняло экзамен не более, чем у 500 оценщиков. При такой организации более 80% оценщиков, в основном региональных, не будут даже иметь возможность сдать этот экзамен до 01.04.2018, соответственно их должны будут исключить из СРОО по дисциплинарному взысканию без права заниматься оценочной деятельностью в течение трех лет и с потерей взноса в компенсационный фонд (30 тыс. руб.).

Приказ № 257 содержит положения, противоречащие нормам действующего законодательства РФ, в т.ч. положения о «закрытости» базы вопросов нарушает принципы открытости, прозрачности и общедоступности, влечет за собой злоупотребление правом уполномоченных лиц, нарушает права кандидатов на подготовку к экзамену, поскольку лишает их возможности успешной сдачи, а также нарушает такие основополагающие конституционные права как, право на труд и предпринимательскую деятельность, право на доступ к информации, существующий апелляционный порядок нарушает право на защиту.

Внесение изменений в Приказ № 257 путем устранения указанных выше нарушений, является необходимым и актуальным решением проблем, возникших в профессиональном оценочном сообществе.

1. Насколько цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? В какой степени, на Ваш взгляд, принятие НПА позволит достигнуть поставленной цели?

Выявленные в первом вопросе проблемы возможно решить только путем внесения изменений в Приказ № 257, которые и позволят достигнуть поставленной цели, а именно:

1. в Приказ внести изменение о том, что перечень вопросов квалификационного экзамена с вариантами ответов с указанием правильных публикуется в открытом доступе в сети «Интернет». Своевременная возможность ознакомления с вопросами позволит претендентам сформировать критические суждения по тому или иному вопросу, на основе чего содержание вопросов может претерпеть соответствующие изменения ввиду их неоднозначности и некорректности составления;
2. в Приказ добавить еще одно направление оценочной детальности – «оценка собственности», перечень вопросов, по квалификационному экзамену которого, включает все остальные направления (принцип поглощения), а также установить, что для оценщиков, которые сдали квалификационный экзамен по всем трем направлениям оценочной деятельности («оценка недвижимости», «оценка движимого имущества» и «оценка бизнеса») выдается квалификационный аттестат по оценке собственности;
3. пункт 11 Приказа добавить, что все обновления вопросов, включенных в Перечень, оформляются приказами уполномоченного органа и в течение дня следующего за днем принятия данный приказ со списком обновленных вопросов размещается на официальном сайте уполномоченного органа в сети Интернет;
4. в пункте 14 Приказа установить, что в течении 30 дней после проведения первого экзамена на сайте уполномоченного органа должна быть размещена информация о пунктах приема экзамена и план проведения экзаменов с указанием даты, места проведения, направления оценочной деятельности и количества мест в пункте приема экзамена;
5. в пункте 15 Приказа установить, что при наличии 20 и более анкет от претендентов на сдачу квалификационного экзамена из одного субъекта РФ уполномоченный орган обязан в месячный срок открыть пункт приема экзаменов в этом регионе, определить минимально необходимое количество мест, которое должно быть в данном пункте приема квалификационного экзамена, и провести в нем квалификационный экзамен;
6. в пункт 22 Приказа добавить, что «Общее время для ответов на все вопросы индивидуального задания составляет 2 часа 30 минут, за исключением вопросов по направлению «оценка бизнеса», общее время для ответов на которые составляет 3 часа;
7. пункт 24 Приказа изложить в следующей редакции: «Для целей проведения квалификационного экзамена претенденту предоставляются: доступ к программному обеспечению, позволяющему осуществлять расчеты на месте сдачи квалификационного экзамена путем использования общепринятых средств проведения расчетов»…. и таким образом исключить факт применения при сдаче квалификационного экзамена финансовых калькуляторов, так как невозможность использования общепринятых средств проведения расчетов, например, пакета MS Excel, не способствует проверке уровня квалификации, противоречит содержанию образовательных программ и сложившимся правилам делового оборота (уже многие годы финансовый калькулятор не используется в практике оценки).
8. исключить пункт 33 из Приказа и положение о возможности проведения квалификационного экзамена без специального программного обеспечения, чтобы исключить возможность формирования индивидуального задания «в ручном режиме». Определить порядок формирования индивидуального задания и проведение квалификационного экзамена посредством только программного обеспечения;
9. в пункт 34 Приказа внести положение об ознакомлении с вопросами, на которые были даны неправильные ответы либо ответы отсутствовали путем выдачи их в письменной форме (содержащей в себе указание правильного ответа по каждому вопросу индивидуального задания и подробное решение – для задач и ссылку на норму законодательства и цитату из НПА для вопросов) на бумажном носителе на руки претенденту для возможности в течение 10 рабочих дней подготовить мотивированную апелляцию. Указание правильного ответа с подробным комментарием необходимо, чтобы апеллянт мог понять логику составителя вопросов и показать ее дискуссионность или ошибочность и изложить ее в апелляции;
10. в пункт 41 Приказа добавить порядок формирования и состава апелляционной комиссии (включить в состав Комиссии представителей Национального объединения СРОО, других объединений саморегулируемых организаций), определить порядок работы данной комиссии, в том числе дополнить обязательным приглашением оценщика на заседание апелляционной комиссии, рассматривающей его апелляцию (в целях реализации права на защиту), а также обязательным обеспечением участия оценщика в заседании апелляционной комиссии (посредством видеоконференцсвязи или путем личного присутствия в регионе места работы) без навязывания ему необоснованных расходов на проезд к месту заседания.
11. включить положение о необходимости размещения в открытом доступе на официальном сайте уполномоченного органа в сети интернет протоколы проведения квалификационного экзамена (в пункт 36 Приказа) и заседаний апелляционной комиссии (в пункт 47 Приказа).
12. Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы? Существуют ли иные способы? Если да, то укажите те их них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны для участников общественных отношений и (или) более эффективны?

Предлагаемое регулирование будет являться оптимальным и наиболее эффективным решением проблемы лишь в случае принятия изменений, указанных в вопросе № 2.

1. Оставьте свое мнение и/или прикрепите файл с предложениями.

 При внесении изменений в Приказ № 257 прошу учесть мое мнение и предложения в виде ответов на указанные выше вопросы.