Основные замечания к тексту проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования вопросов саморегулирования».

№ п/п	Уровни / Новации	Система саморегулирования в строительстве		
		Национальное объединение	СРО	Члены СРО
		I. Концептуальные вопросы, противоречащие Конституции России и Гражданскому Кодексу России		
1.	Создание особых условий исключительно для генподрядных организаций. **Новация не поддерживается**		Сохранение за СРО полномочий по выдаче допусков на рынок исключительно генеральным подрядчикам приведет к существенному сокращению количества региональных СРО. В настоящее время доля членов региональных СРО, не заключающих договора генподряда составляет от 40 до 60 процентов. При этом по действующим нормам законодательства: проектные СРО отсутствуют в 31 субъекте Российской Федерации, а изыскательские СРО отсутствуют в 65 субъектах РФ.	**Согласно части 1 статьи 34 Конституции РФ не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.** Введение дополнительных требований в отношении потенциальных участников закупок работ на конкурсной основе, а также запрета на участие в таких закупках иных лиц, по факту способствует монополизации рынка строительных услуг крупными компаниями и противоречит Конституции России.
2.	Создание системы ответственности СРО по договорным обязательствам своих членов **Новация в предложенной редакции не поддерживается**	1. Национальным объединениям потребуется выполнить дополнительную работу по истребованию, обработке и передаче средств компенсационных фондов в переходный период. Вызывают сомнения реалистичность установленных сроков. 2. Полномочия и функции национальных объединений не предусматривают осуществления контроля за состоянием и соответствием компенсационных фондов саморегулируемых	1**. Противоречит статье 35 Конституции и нормам Гражданского кодекса РФ** отказ от возврата средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств при добровольном выходе организации, не заключающей предусмотренные договоры, а также при смене СРО по региональному признаку. 2. Расторжение депозитного договора и перераспределение средств в два компенсационных фонда. **не предусмотрено** – отсутствие у СРО компфонда в случае банкротства	1**. Согласно части 1 статьи 35 Конституции РФ, право частной собственности охраняется законом** в связи с чем перенос средств компфонда возмещения вреда выбывших членов СРО в фонд договорных обязательств не допускается. 2. Предложенный в законопроекте подход **противоречит статьям Гражданского кодекса РФ** о договорах подряда. 3. Фактически осуществляется перекладывание ответственности за соблюдение договорных обязательств с

№ п/п	Уровни / Новации	Система саморегулирования в строительстве		
		Национальное объединение	СРО	Члены СРО
		организаций, при этом НО определены в качестве правопреемника СРО, исключенной из государственного реестра и принимают на себя обязанности по возмещению вреда или вследствие нарушения договорных обязательств бывших членов СРО. Такое положение ставит национальные объединения в проигрышное положение по отношению к недобросовестным СРО. 3. Не урегулированы правовые последствия для НО и добросовестных членов СРО исключения СРО из госреестра по причине потери компфонда, выявленной в переходный период. Правовое регулирование отношений, возникающих при формировании компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств вызывает сомнения. Гражданским кодексом предусматриваются различные виды обеспечения договорных обязательств: залог, поручительство, гарантия, задаток. Форма и размер обеспечения устанавливаются договором. При этом после прекращения договорных обязательств обеспечение возвращается. В рассматриваемом законопроекте обеспечительный взнос может достигать до 1-2% от стоимости договора, а его возврат добросовестному исполнителю не	кредитной организации (в процессе конкурсного производства при наличии права требования) и условий депозитного договора при которых досрочное изъятие депозита невозможно. Наличие права требования не означает отсутствие компенсационного фонда, вместе с тем, средства на формирование новых компенсационных фондов будут отсутствовать, что повлечет длительные судебные процессы и как следствие упущение сроков и **исключение из госреестра**. 3. Создание КФ обеспечения договорных обязательств путем внесения взносов членами СРО, а также включения в него средств КФ, внесенных ранее исключенными и добровольно вышедшими членами СРО и доходов, полученных от средств размещения средств компенсационного фонда. Таким образом, при **причинении вреда по вине вышедших и исключенных членов СРО, их гарантийные обязательства не будут исполнены по причине отсутствия средств бывшего члена СРО в компенсационном фонде возмещения вреда**. Кроме того, исключенный или вышедший член СРО не заключает договоров, совершенно незаконно использовать внесенные им средства компенсационного фонда для обеспечения договорных обязательств.	заказчиков – застройщиков на СРО и их членов. 4. Минимальный размер взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств ничем не обоснован. Не использованы статистические данные, судебные прецеденты и др. Ранее члены СРО не платили такие взносы, проектом закона на них возлагается дополнительная финансовая нагрузка.

№ п/п	Уровни / Новации	Система саморегулирования в строительстве		
		Национальное объединение	СРО	Члены СРО
		предполагается. Конфликтная ситуация.	4. Осуществление контроля за договорными обязательствами членов СРО потребует значительного увеличения штатной численности СРО *(справочно: средняя организация имеет 20-50 объектов в год, от 50 до 5 000 членов в СРО. Потребуется большое количество сотрудников для осуществления контрольных функций).* Контрольные мероприятия будут носить формальный характер. 5. При ненадлежащем исполнении (неисполнении) договорных обязательств несколькими членами СРО одновременно средства КФ обеспечения договорных обязательств могут быть исчерпаны в полном объеме. Правовые последствия такой ситуации **не предусмотрены.**	
3	Регионализация системы саморегулирования **Новация не поддерживается**	1. При проведении реструктуризации СРО в связи с регионализаций национальные объединения не получает необходимых полномочий для осуществления юридических и финансовых действия (истребование компфондов при исключении СРО или добровольном выходе из членов СРО, если компфонд утрачен). 2. Ликвидация территориальных подразделений действующих межрегиональных СРО приведет к снижению качества контроля за соблюдением стандартов и правил саморегулирования отдельными членами СРО, что приведет к	1. Противоречит **статье 8 Конституции РФ, гарантирующей единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг** и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности. 2. **Принцип регионализации разрушается фактом исключения из реестра мелких региональных СРО**, которые при выходе из их состава членов, могут не достигать минимально установленного числа членов, а присоединение может быть не возможно при отсутствии в субъекте РФ другой СРО аналогичного вида, либо отказе	Добросовестные члены межрегиональных СРО, по воле законодателя, будут вынуждены вновь нести немалые финансовые затраты при вступлении в СРО, зарегистрированное на территории субъекта регистрации члена СРО. Противоречит **части 3 статьи 35 Конституции, согласно которой никто не может быть лишен собственности иначе как по решению суда.** Считаем, что установление дополнительных финансовых и административных барьеров для строительных и проектных организаций с учетом сложной экономической

№ п/п	Уровни / Новации	Система саморегулирования в строительстве		
		Национальное объединение	СРО	Члены СРО
		репутационным издержкам для всего института саморегулирования.	другой СРО в реорганизации. Данная норма имеет признаки коррупционного характера, так как может вызвать злоупотребления со стороны должностных лиц СРО. 3. Механизм изменения структуры СРО, передачи компенсационных фондов, гарантийных обязательств при делении по региональному признаку переходными положениями **не предусмотрен.** 4. Принцип **регионализации не может быть реализован в некоторых субъектах Российской Федерации по причине отсутствия СРО в субъекте РФ**, а также в субъектах, имеющих общую границу с территорией субъекта регистрации организации. *В 31 субъекте Российской Федерации отсутствуют СРО в сфере архитектурно-строительного проектирования и только в 13 регионах имеются СРО в сфере инженерных изысканий*. **В отрасли сложится патовая ситуация, при которой профессиональные организации изыскателей и проектировщиков не смогут работать на законных основаниях, что приведет к остановке профессиональной деятельности.**	ситуации в строительной отрасли неминуемо негативно скажется на развитии отрасли и целый ряд компаний просто обанкротится и исчезнет с рынка. Законопроект ни коим образом не регламентирует правоотношения, связанные с дальнейшими действиями организаций – членов межрегиональных саморегулируемых организаций в связи с регионализацией. Какова судьба членов межрегиональной саморегулируемой организации, которые зарегистрированы по месту нахождения филиалов (представительств) такой СРО, после закрытия всех филиалов (представительств)? Законопроектом не предусмотрена процедура перехода членов межрегиональных саморегулируемых организаций в СРО, зарегистрированное на территории субъекта регистрации члена СРО, с сохранением прав на взносы в компенсационный фонд.
4.	Формирование единого реестра	Система персональной ответственности, предложенная законопроектом носит фрагментарный	1. Отсутствие возможности обеспечения непрерывности нахождения специалиста в национальном реестре специалистов.	В случае принятия ИП или юридическим лицом решения о сохранении членства СРО к

№ п/п	Уровни / Новации	Система саморегулирования в строительстве		
		Национальное объединение	СРО	Члены СРО
	специалистов отрасли. **Новация в предложенной редакции не поддерживается**	характер. Реестр не обеспечивает непрерывность учета специалиста. Например, специалист, занимавший должность ГИПа в небольшой проектной организации (ПО), при переходе в крупную ПО на должность среднего уровня должен быть исключен из национального реестра, а затем, при возврате в новой ПО на уровень ГИПа он вновь вносится в реестр. Понятия «ГИП», «ГАП» а также «главный инженер» отсутствуют в федеральных законах, и определены только подзаконными актами. Включать в кодифицирующий закон такие понятия не целесообразно. Кроме того, главный инженер в строительной организации, в отличие от ГИП (ГАП) в проектной, как правило один. А законопроектом требуется наличие 2-х специалистов такого уровня. Также законопроектом ставятся необоснованные ограничения в отношении добросовестных специалистов, препятствующие смене ими места работы в течение 2-х лет, что является **грубейшим нарушением Конституции в части ограничения прав и свобод граждан.** В перечень требований к специалистам помимо квалификационных требований включены должностные права, которыми их необходимо наделить.	Механизм работы указанного реестра не проработан. Проект закона содержит нормы, касающиеся формирования и ведения национальными объединениями саморегулируемых организаций "национального реестра специалистов". **При этом не учитываются требования статей 55 и 24 Конституции РФ. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются (статья 24).** Т.е. проект закона не содержит положений, предусматривающих обязательное получение письменного согласия специалиста на обработку его персональных данных. Вместе с тем, согласно **статье 55** Конституции РФ в Российской Федерации **не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина**. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. 2. Законопроектом не соблюден основополагающий принцип системы	письменному уведомлению СРО должны быть приложены документы, в т.ч. предусмотренные ч.5 ст.55.5-1 ГрК РФ, необходимые для включения в национальный реестр специалистов сотрудников ИП или юридического лица, трудовая функция которых включает организацию выполнения работ. Эти документы могут быть подготовлены при условии, что национальным объединением в будет разработана согласно п.3 ч.5 ст.55.5-1 ГрК РФ, утверждена и в срок до 1 декабря 2016 года доведена до всех ИП и ЮЛ – членов СРО форма справки о стаже и опыте работы специалистов, привлекаемых этими лицами по трудовому договору. Однако, статья 55-1 ГрК РФ вступает в силу с 1 июля 2017 года. Т. е., выполнение ИП и ЮЛ п. б) ч.5 ст.2 Законопроекта в случае, если национальным объединением в срок до 1 декабря 2016 года не будет разработана форма соответствующей справки, может оказаться под угрозой с вытекающими отсюда для этих лиц последствиями.

№ п/п	Уровни / Новации	Система саморегулирования в строительстве		
		Национальное объединение	СРО	Члены СРО
		Смешаны требования квалификационного характера, которым должно соответствовать физическое лицо и требования к его должностным правам и полномочиям, которые устанавливаются внутренними документами юридического лица (ИП). При этом требования к членам СРО, указанного наделения полномочий не содержат. **Не определено, что такое единый реестр специалистов строительной отрасли и каких специалистов он должен включать.**	законодательства, предусматривающий единство подходов к определению квалифицирующих признаков к предмету регулирования. В частности, законопроектом устанавливается, что каждое СРО должно разработать свои требования к специалистам членов СРО, на основании которых будет приниматься решение о членстве таких организаций в СРО, что не обеспечит единство требований для включения их в национальный реестр. **Таким образом, в части установления норм о ведении национальных реестров специалистов проект закона не доработан.**	
5.	Изменение порядка и условий участия членов СРО обязательных конкурсах **Новация не поддерживается**		Не предусмотрен возврат средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств при добровольном выходе организации, не заключающей договоры на основании обязательных конкурсов, что **противоречит статье 35 Конституции РФ согласно которой никто не может быть лишен собственности иначе как по решению суда**.	У целого класса ИП и ЮЛ, выполняющих работы, не отнесенные к категории оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, для участия в закупках работ на конкурсной основе отсутствует обязанность членства в СРО. С вступлением Законопроекта в законную силу у всех без исключения потенциальных участников закупок работ на конкурсной основе возникает обязанность внесения взносов в компфонд возмещения вреда в размере 50 000 рублей, а также взноса в компфонд обеспечения дог. обязательств в размере 150 000 рублей, то есть суммарно – 200 000 рублей.

№ п/п	Уровни / Новации	Система саморегулирования в строительстве		
		Национальное объединение	СРО	Члены СРО
		II. Концептуальные вопросы, требующие существенной переработки законопроекта		
6.	Изменения системы допусков юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на выполнение работ в строительной сфере **Новация требует существенной переработки**	Предлагаемая законопроектом система допуска на рынок предполагает возложение на национальное объединение обязанности по ведению национального реестра специалистов. Включение специалистов в указанный реестр является основанием для допуска членов СРО на рынок. **Реализация данного подхода не возможна,** так как отсутствуют юридические определения понятий: «главный инженер проекта», главный архитектор проекта», «главный инженер» строительной организации, а сфере изысканий аналогичного понятия не предусмотрено. Кроме того, формирование такого реестра потребует значительного времени (на примере формирования рынка негосударственной экспертизы – порядка 2 лет, хотя понятие эксперта и порядок их аттестации был определен законодательством и осуществлялся ФОИВ). Также следует заметить, что в проектной сфере необходимо четкое разделение ГИП и ГАП в зависимости от видов объектов строительства и ведение реестра с учетом этого разделения.	1. Потребуется изменения условий членства в СРО. Разработка большого количества внутренних документов СРО, и принятие их в установленном порядке (Общее собрание членов СРО). Указанная процедура высоко затратна и потребует значительного временного периода. **Реализация данного подхода невозможна** до юридического определения понятий, установления процедур признания специалистов лицами, осуществляющими организацию работ по проектированию и инженерным изысканиям.	1. Производство работ генподрядчиком без разделения **по видам работ и объектов** независимо от профиля организации и имеющихся у члена СРО специалистов (при количестве не менее 2-х) негативным образом отразится на качестве и безопасности строительства. 2. При отмене Приказа Минрегиона России № 624, организациям, выполняющим виды работ, на которые не требовалось свидетельства о допуске, но работающим по прямым договорам с заказчиками, необходимо будет также вступить в саморегулируемую организацию. **Для субъектов малого предпринимательства это существенная дополнительная финансовая нагрузка, которая приведет к увеличению стоимости работ в среднем на 20 %.** ИП и юридические лица, являющиеся членами СРО, в срок до 1 декабря 2016 года обязаны письменно уведомить такую СРО: а) о намерении добровольно прекратить членство в своей СРО; б) о сохранении членства с приложением документов, согласно ч. 2 статьи 55.6 ГрК РФ (в редакции Законопроекта). В то же время, ч.2 статьи 47 и ч.4 статьи 48 действующей редакции ГрК РФ,

№ п/п	Уровни / Новации	Система саморегулирования в строительстве		
		Национальное объединение	СРО	Члены СРО
				предусматривающие обязанность иметь свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не утрачивают силу вплоть до 1 июля 2017 года. **По этим причинам ИП и ЮЛ фактически потеряют право на выполнение работ на 6 месяцев**.
7.	Введение института специальных банковских счетов для обслуживания компенсационных фондов СРО. Доступ к информации о фактическом состоянии компенсационных фондов СРО **Новация требует переработки**	Реализация таких предложений потребует согласования законопроекта с Банком России.	1. Принуждение к даче согласия о получении сведений третьим лицом, сведений, составляющих банковскую тайну, противоречит нормам статьи 857 ГК РФ, статье 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности». 2. При перераспределении средств компенсационного фонда на компенсационные фонды обеспечения договорных обязательств и возмещения вреда может быть выявлено реальное количество СРО, у которых компенсационные фонды не соответствуют минимально установленному ГрК РФ размеру по каким-либо причинам.	
8.	Реорганизация СРО **Новация требует переработки**		**Не предусмотрена** реорганизация СРО путем разделения. Многие СРО имеют сеть филиалов и представительств с членами в регионах, которые исходя из логики законопроекта необходимо будет ликвидировать, при этом механизм изменения структуры СРО и правовые	

№ п/п	Уровни / Новации	Система саморегулирования в строительстве		
		Национальное объединение	СРО	Члены СРО
			последствия для ее членов также не предусмотрены. **Большое число организаций останется вне системы СРО, возникнет неопределенная ситуация с компенсационными фондами.**	
9.	Стандартизация деятельности СРО и членов СРО **Новация требует переработки**	Обязанность разработки системы стандартов, включая стандарты на процессы деятельности. **Не определено, какие именно процессы деятельности** должны стандартизироваться (и как стандартизировать мыслительную деятельность архитекторов и проектировщиков). Кроме того, разработка стандартов профессиональной деятельности регламентируется Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании». **Без доработки и уточнения норма будет трудно реализуема на практике.**		
10.	Изменение полномочий национальных объединений **Новация не поддерживается**	**Выпадение из полномочий НОПРИЗ важных вопросов,** которые должны были войти в новый ФЗ «О саморегулировании», который еще не вынесен на ОРВИ: - *обсуждение вопросов государственной политики в областях деятельности;* - *представление и защита интересов СРО соответствующих видов;* - *формирование предложений по вопросам выработки государственной*	Потеря важных целей существования СРО, связанных с участием в регулировании профессиональной деятельности, так как в трехзвенной модели эти полномочия передаются национальным объединениям, а национальные объединения лишаются указанных полномочий.	

№ п/п	Уровни / Новации	Система саморегулирования в строительстве		
		Национальное объединение	СРО	Члены СРО
		политики в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования.		
11.	Функции технического заказчика могут выполняться только членом СРО, за исключением ЮЛ, гос. и муниц. Собственности **Новация требует переработки**			**Противоречит пункту 1 статьи 1 ГК РФ** гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений. Следует привести последнее предложение подпункта в) пункта 1) статьи 1 в соответствие с нормами ГК РФ
12.	Статья 60.1 Возмещение ущерба вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом СРО обязательств по договору подряда **Новация не поддерживается**		**Противоречит Гражданскому кодексу Российской Федерации** и законодательству о некоммерческих организациях	Является административным барьером. Вместо усиления ответственности государственного заказчика (стороны государственного контракта) предлагается возложить ответственность, в том числе и за плохую работу государственного заказчика (ведь он своевременно не использовал все предусмотренные ГК РФ инструменты) на СРО и ее законопослушных членов