

Некоммерческое партнерство

«Сахалинское саморегулируемое объединение строителей»

ОГРН 1086500001312 ИНН 6501201580

Регистрационный номер в государственном
реестре саморегулируемых организаций
СРО-С-019-06072009



(НП СРО «Сахалинстрой»)

Адрес: 693000, Сахалинская область,
г.Южно-Сахалинск, ул.Карла Маркса, д.20, оф.201,

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл.почта: np@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 0220 от 16.03.2015

Председателю Правительства Российской
Федерации

Д.А. МЕДВЕДЕВУ

*«О необходимости применения срочных
антикризисных мер, пресекающих тотальную
коммерциализацию саморегулирования в
сфере строительства.*

*О Концепции совершенствования механизмов
саморегулирования и требованиях Указа
Президента России от 23.07.2015 года № 824»*

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Некоммерческое партнерство «Сахалинское саморегулируемое объединение строителей» (НП СРО «Сахалинстрой»), как единственная саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство на территории Сахалинской области, обращается к Вам в защиту интересов всего добросовестного саморегулируемого сообщества в надежде найти сторонников в борьбе с коммерциализацией саморегулирования в сфере строительства, которая зародилась с начала формирования саморегулируемых организаций в строительстве в 2008 году.

Мы выражаем признательность Правительству Российской Федерации за большое внимание, уделяемое вопросам саморегулирования, как одного из ключевых приоритетных направлений административной реформы.

Вместе с тем, хотим отметить, что незаслуженно малое внимание на всех уровнях власти и управления уделяется архиважной для всей строительной отрасли проблеме тотальной коммерциализации саморегулирования, что может фактически развалить строительную отрасль России через тотальную деквалификацию строительных организаций, заказчиков и служб технических заказчиков, особенно в субъектах Федерации.

Достигнув своей кульминации, продолжающаяся коммерциализация саморегулирования приводит к стремительному разрушению имеющегося

добросовестного саморегулируемого сообщества, деградации строительных подрядчиков, неумолимо снижающих качество выполняемых работ, и как результат создается реальная угроза для национальной безопасности Российской Федерации.

На прошедших 26 февраля Парламентских слушаниях Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера на тему «Совершенствование законодательства РФ в части повышения ответственности в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства» был очень точно поставлен акцент на важнейшей проблеме – коммерциализации саморегулирования в строительной отрасли. Выступая с позиции добросовестного саморегулируемого сообщества, мы не удовлетворены тем, что не смогли принять участие в работе этих Парламентских слушаний по рассматриваемой теме и не донесли результаты проведенного нами анализа и выявления причин и истоков коммерциализации саморегулируемых организаций в строительной сфере деятельности.

Поэтому в целях информирования Вас и учета Вами позиции саморегулируемого сообщества, просим Вас ознакомиться с нашими выводами по проведенному анализу, а главное – определению причин тотальной коммерциализации саморегулирования в России, особенно в саморегулировании в сфере строительства.

Общеизвестно, что по истечению 6-ти лет результаты работы системы саморегулирования в отраслях с обязательным членством все чаще критикуются со стороны Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, Министерства строительства и ЖКХ РФ и средств разных уровней массовой информации.

В Ваших выступлениях существующее положение развития саморегулирования в России также абсолютно справедливо не удостоивается положительных оценок.

В развитие поручений Президента РФ от 27 мая 2014 года № Пр-1168 Министерством экономического развития РФ разработано несколько редакций Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, третья редакция которой, в данный момент, проходит широкое публичное обсуждение.

По нашему мнению, программный документ недостаточно полно анализирует ситуацию в саморегулировании сфер экономической деятельности, упуская основополагающую проблему тотальной коммерциализации саморегулирования в сферах экономики с обязательным членством, в том числе в строительной сфере деятельности, охватившей всю Российскую Федерацию.

По нашему глубокому убеждению, которое подкреплено конкретными фактами, до сегодняшнего дня проблема коммерциализации не была должным образом подвергнута анализу и вынесена на плоскость публичного обсуждения на государственном уровне. На протяжении всех почти шести лет работы Национальных объединений СРО в строительной отрасли, причины коммерциализации СРО серьёзно не рассматривались и не решались.

В результате этого, текущая ситуация в сфере саморегулирования в строительной отрасли часто воспринимается искаженно на уровне курирующего Федерального министерства и других федеральных органов власти.

Недостаточный анализ масштабов коммерциализации со стороны органов власти угрожает тем, что реализация положений представленной Минэкономразвития Российской Федерации Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, также не принесет ожидаемых результатов, а загонит существующие проблемы вглубь на несколько лет вперёд.

1. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОБРОСОВЕСТНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ СРО, КАК СТОЛПОВ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СУБЪЕКТАХ ФЕДЕРАЦИИ

Масштабы коммерциализации системы саморегулирования в сфере строительства уже нанесли и продолжают наносить серьезный ущерб по деятельности добросовестных региональных СРО, чья деятельность строится в соответствии с требованиями ФЗ №315, Градостроительного кодекса РФ, а также программных векторов развития гражданского общества, заявленных Президентом РФ В.В. Путиным и процессов реализации административной реформы, закрепленной Указом Президента РФ от 23 июля 2003 г. № 824.

Тотальная незаконная продажа Свидетельств о допусках СРО, как «фантиков», значительно ослабила деятельность добросовестных региональных саморегулируемых организаций, которые стремительно лишаются средств и интеллектуальных ресурсов, необходимых для функционирования в соответствии с общегосударственной политикой развития системы саморегулирования из-за перетока членов этих СРО в межрегиональные коммерческие СРО, как в офшоры, где меньше или вообще отсутствуют какие-либо требования к ним, прячутся большое количество строительных организаций субъектов Федерации от контроля соответствия и от требований качественного выполнения работ на объектах субъекта Федерации.

Однако в регионах пока сохранились примеры добросовестных саморегулируемых организаций, демонстрирующих высокие результаты в реализации их прямых функций. Такими примерами можно назвать региональные СРО, организованные в Сахалинской, Камчатской областях, Якутске, Великом

Новгороде, Тюмени, Вологде, Новосибирске, Благовещенске, Екатеринбурге, Ханты-Мансийске, Кемерово и ряде других регионов.

Наша саморегулируемая организация – НП СРО «Сахалинстрой» – со дня основания руководствуется вектором, направленным на полноценное и добросовестное исполнение функций саморегулируемой организации, в том числе по исполнению задач по защите законных прав и интересов членов Партнерства и удовлетворения потребностей потребителей.

На протяжении всех лет работы мы оставались и остаемся патриотами системы саморегулирования в строительстве и твердо убеждены, что механизм делегирования части государственных функций по управлению строительной отраслью является экономическим благом и при полноценном использовании всего потенциала саморегулирования – выступает одним из важнейших инструментов развития гражданского общества.

Руководствуясь векторами развития государства в области саморегулирования, НП СРО «Сахалинстрой» осуществляет свою деятельность на принципах всесторонней защиты законных прав и интересов членов. Мы четко следуем функционалу СРО в соответствии с ФЗ-315 «О саморегулируемых организациях», Градостроительным кодексом РФ.

Руководство НП СРО «Сахалинстрой» ведет постоянную работу с представителями органов государственной власти всех уровней и с муниципалитетами области по вопросам, касающимся регулирования политики управления строительной отраслью Сахалинской области. Этот канал взаимодействия позволяет реализовывать приоритетные направления деятельности НП СРО «Сахалинстрой» ежегодно утверждаемые членами Партнерства.

Члены НП СРО «Сахалинстрой» ощущают, что принятый курс развития НП СРО «Сахалинстрой» совпадает с видением становления института саморегулирования, обозначенным Президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным. Именно ему принадлежат слова:

«... Рассчитываю, что саморегулирование станет одним из столпов сильного гражданского общества в России...» (программная статья «Демократия и качество государства», 6 февраля 2012 г.)

В защиту устремлений Президента Российской Федерации и целей по созданию полноценного гражданского общества, НП СРО «Сахалинстрой» вынуждено с сожалением констатировать, что на сегодняшний день состояние саморегулирования в строительной отрасли в целом не отвечает программным заявлениям первого лица государства и погрязло в тотальной коммерциализации, завязанной на прямой продаже допусков к выполнению строительных работ и других сопутствующих документов.

2. КОММЕРЧЕСКОЕ ПОСТРОЕНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ.

СВИДЕТЕЛЬСТВА О ДОПУСКАХ И ЧЛЕНЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ СРО КАК СВЕРХПРИБЫЛЬНЫЙ ТОВАР.

В настоящее время коммерциализация саморегулирования в строительной отрасли приобрела критический масштаб и несет реальную угрозу институту саморегулирования в целом и угрозу безопасности страны.

Поводом для обращения к Вам стало то, что проблемы коммерциализации под всевозможными предлогами не выносятся за пределы саморегулируемого сообщества членами Советов Национальных объединений строителей, коллегиальных исполнительных органов Национальных объединений.

Причины и последствия коммерциализации саморегулирования в организациях с обязательным членством до настоящего времени не проанализированы и, по этой причине, не были затронуты и раскрыты в ходе *заседания Правительства Российской Федерации, прошедшего 29 января 2015 года на тему «О совершенствовании системы саморегулирования».*

По нашему твердому убеждению, отсутствие публичной и компетентной дискуссии по вопросам определения причин и борьбы с коммерциализацией в сфере саморегулирования с обязательным членством является результатом целенаправленной работы лиц, напрямую заинтересованных в сохранении существующего положения вещей (лоббистов коммерциализации саморегулирования, в первую очередь, в сфере строительной деятельности, которые, по нашему мнению, довели систему лицензирования до его отмены и которые сейчас «оседлали» систему саморегулирования в строительной отрасли, бессистемно организовав её, используя имеющийся опыт в лицензировании и максимально используя информационную базу и методы коммерциализации системы лицензирования в строительстве).

Замалчивание на официальном уровне этой вопиющей проблемы спровоцировало ситуацию, при которой лица, ответственные за принятие решений, а также те, кто может оказать содействие решению проблемы, постоянно получают искаженное представление о текущем состоянии саморегулирования в строительстве и, зачастую, не догадываются о реальном масштабе расширения нелегального рынка торговли допусками на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, в том числе, особоопасных и технически сложных объектов, что создаёт угрозу национальной безопасности страны.

По экспертным оценкам, на сегодняшний день на рынке обращаются более 30-ти процентов ничем не обеспеченных Свидетельств о допусках к работам, в том числе, к работам на особо опасных объектах. Объем фактически «липовых» Свидетельств, допускающих несоответствующих требованиям компании к работам на

строительство, неумолимо растет, чему способствует тотальная маркетинговая активность межрегиональных коммерческих квази-СРО, привлекающей со всех уголков России компании, желающие элементарно купить Свидетельство о допуске и уйти в офшоры из своих субъектов Федерации.

Единственная цель коммерческих саморегулируемых организаций – максимальное расширение членского состава для безудержного увеличения потока денежных средств от этих членов. Поддержку в этом им оказывают их многочисленные филиалы в других субъектах Федерации, консалтинговые агентства, юридические фирмы и индивидуальные агенты в регионах, которые под различными, чаще противозаконными уловками, даже переманивают членов из добросовестных региональных СРО в офшорные квази-саморегулируемые организации других субъектов Федерации, в основном городов Москва и Санкт-Петербург, а также, «пылесосят» все вновь регистрируемые строительные компании в регионах.

Коммерческие межрегиональные квази-СРО открыто дают понять потенциальным членам, что не будут проводить выездные полноценные проверки деятельности, для получения нужного пакета по видам работ сами «предоставят» документы на специалистов, которые фактически являются для компаний «мертвыми душами», дадут возможность рассрочки взноса в компенсационный фонд и пр. Для самих строительных компаний межрегиональные коммерческие (офшорные) квази-СРО являются привлекательным офшором, в котором они скрываются от контрольной деятельности по аналогии с бизнесом, направляющим свои активы и средства в офшоры для ухода от налогов.

Такое положение вещей приводит к постепенной и неуклонной деградации строительного комплекса, снижению общей квалификации всех его участников, особенно в регионах России. Держатели несоответствующих требованиям Свидетельств коммерческих (офшорных) квази-СРО, за счет безудержного демпинга с легкостью одерживают победу у добросовестных участников рынка практически на большинстве закупок, что приводит к недобросовестной конкуренции и неконкурентному положению тех строительных компаний, которые вместо «мертвых душ» трудоустраивают и настойчиво обучают квалифицированных специалистов, имеют материально-техническую базу для добросовестного и качественного выполнения работ, за счет чего и получают Свидетельства о допуске в региональной СРО и подтверждают свою конкурентоспособность при прохождении регулярных выездных проверок инспекторами саморегулируемой организации на соответствие выданных им Свидетельств.

Этот процесс продолжается и развивается на протяжении всех 6-ти лет существования института саморегулирования в сфере строительной деятельности. К глубокому сожалению добросовестных участников системы саморегулирования, феномен коммерциализации саморегулирования в строительстве ни разу не получил противодействия или анализа со стороны Советов Национальных объединений

строителей (НОСТРОЙ, НОП и НОИЗ), Министерства регионального развития России, а теперь и Министерства строительства и ЖКХ России.

Немаловажно то, что подавляющее большинство членов коммерческих межрегиональных квази-СРО не являются их членами фактически, а только номинально. Они не участвуют в работе по саморегулированию внутри СРО и деятельности по участию в разработке отраслевой политики по месту регистрации этих квази-СРО, созданию региональных методических документов, выработке решений в поддержку малого и среднего строительного бизнеса, не участвуют в заседаниях общих собраний, не избираются в органы управления этих квази-СРО, многие даже не знают адрес своего СРО и не знают их руководителей. В этих межрегиональных коммерческих квази-СРО, как правило, не проводится целенаправленная работа по повышению общественной и профессиональной активности руководителей и специалистов предпринимательских организаций. И это при том, что саморегулируемые организации являются некоммерческими партнёрствами. Иными словами, все те задачи, ради достижения которых внедрялось саморегулирование, сейчас практически не решаются в большом количестве межрегиональных (офшорных) СРО строительной отрасли, в которых только формально собрано огромное количество строительных организаций со всех уголков страны.

Общеизвестно, что становление и развитие саморегулирования в сферах экономики невозможно без регулирования отношений между членами предпринимательского или профессионального сообщества, между реальными саморегулируемыми организациями и органами власти всех уровней и сообществами потребителей. По нашему убеждению, только при развитии реального саморегулирования в обществе, в сферах экономической деятельности, можно говорить о становлении и развитии гражданского общества в нашей стране и о снижении уровня административного (государственного) регулирования всеми экономическими процессами в России, на что и были направлены положения Указа Президента России В.В. Путина от 23 июля 2003 года № 824.

Огромную роль, при этом, по нашему убеждению, играет развитие саморегулирования в сферах экономики именно на уровне субъектов Российской Федерации. Без построения системы саморегулируемых организаций, подобной системе государственного управления сфер экономической деятельности в субъектах Федерации, института саморегулирования в России не будет.

Каждая саморегулируемая организация с обязательным членством обязана организовывать работу на уровне конкретного субъекта федерации и в муниципалитетах этого субъекта. Национальные объединения – организуют работу и взаимодействие на уровне государственных органов власти Российской Федерации.

3. ВЕКТОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ, КАК

ОДНОГО ИЗ ПЯТИ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ.

В феврале 2012 года в программной статье *«Демократия и качество государства» Президент Российской Федерации В.В. Путин* четко обозначил курс на дополнительное использование государственных ресурсов для развития гражданского общества, общественной инициативы, активизацию использования демократических механизмов. Мы, как участники добросовестного саморегулируемого сообщества, восторженно восприняли усиление внимания к роли профессионального и предпринимательского сообщества, снижению административного регулирования экономической сферы деятельности и особой роли системы саморегулируемых организации, которую глава государства рассматривает, как инструмент создания гражданского общества в России.

В развитие программных заявлений, в Указе Президента Российской Федерации В.В. Путина от 23 июля 2003 года № 824 *«О мерах по проведению административной реформы»* в числе пяти приоритетных направлений административной реформы закреплено – **«РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ».**

Вынуждены констатировать, что одно из ключевых поручений приведенного Указа Президента: **РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ**, по нашему мнению, не исполнено до сих пор. Саморегулирование, как таковое, и особенно саморегулируемые организации с обязательным участием сейчас **ФУНКЦИОНИРУЮТ БЕССИСТЕМНО.**

К тому же Федеральный закон № 315-ФЗ называется *«О саморегулируемых организациях»*, поэтому он не рассматривает вопросы построения **СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ** во взаимосвязи с **ОРГАНИЗАЦИЕЙ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ.**

Саморегулируемые организации, **ВОПРЕКИ СИСТЕМЕ** построения органов государственной власти, политических объединений, общественных организаций и пр., хаотично и бессистемно (случайно) появляются по всей территории Российской Федерации в любом месте и в любое время.

Также **БЕССИСТЕМНО** в межрегиональные (офшорные) саморегулируемые организации принимают в члены всех желающих с любого субъекта Федерации, что исключает возможность **СИСТЕМНО** организовать контроль их деятельности и **СИСТЕМНОЕ** взаимодействие с органами власти и надзора по месту работы каждого члена СРО, находящегося в любом уголке России.

Главная задача межрегиональных коммерческих квази-СРО строителей – продажа всё большему числу потенциальных членов этих квази-СРО по большей части «липовых» свидетельств о допусках. Преимущественно через посредников, агентов, рекламу, что является подтверждением того, что практически все

межрегиональные офшорные СРО являются коммерческими. Они занимаются не развитием саморегулирования. Они развивают свою предпринимательскую деятельность, эксплуатируя возможности сегодняшнего отсутствия СИСТЕМЫ саморегулируемых организаций с обязательным участием. В этом и есть системная ошибка организации саморегулирования с обязательным участием. Организации как бы саморегулируемых организаций по образу коммерческих предприятий, как межрегиональных организаций, без каких-либо ограничений по их организации, вопреки существующей системе организации государственного устройства России.

Это привело к тому, что многие межрегиональные саморегулируемые организации фактически взяли на себя функции Национальных объединений в миниатюре, создавая сеть филиалов в разных субъектах Федерации, основной целью которых, вопреки государственной политике развития саморегулирования, является исключительно рекрутирование всё новых членов со всех уголков России для организации денежных потоков членских взносов.

В развитие упомянутого Указа Президента РФ Правительством Российской Федерации был принят ряд Постановлений и Распоряжений, которыми была организована Комиссия по проведению административной реформы, основными задачами которой в числе прочих являются:

*« — обеспечение согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, **взаимодействие с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации**, а также с заинтересованными организациями и общественными объединениями при проведении административной реформы;*

*— **развитие системы саморегулируемых организаций в области экономики...** »*

Исполнительным органам власти субъектов Федерации рекомендовано организовать аналогичные комиссии по проведению административной реформы в субъектах Федерации **с теми же задачами.**

Вместе с тем, Постановлением Правительства РФ от 5.08.2009 года № 636 было определено, что в состав рабочих групп этих Комиссий, в числе прочих, **должны включаться представители саморегулируемых организаций.**

Распоряжением Правительства РФ от 25.10.2005 года № 1789-р и от 10.06.2011 года № 1021-р утверждены Концепции административной реформы и рекомендовано органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления руководствоваться положениями Концепций и планами, утвержденными данными распоряжениями.

Однако вместо ожидаемого федеральными властями результата, бессистемность построения саморегулирования с обязательным участием в России привела к обратному результату — субъекты Федерации перестали быть равноправными между собой в части полноты и возможности проведения

административной реформы. Лихорадочная гонка коммерческих межрегиональных саморегулируемых организаций по максимальному расширению членского состава (дохода), при абсолютном безучастии исполнительных органов власти субъектов Федерации, буквально высосала из большинства регионов членские, интеллектуальные и финансовые ресурсы построения региональных саморегулируемых организаций с обязательным участием.

В это ответственное время строительства системы саморегулируемых организаций, как приоритетного направления административной реформы в субъектах Российской Федерации, органы исполнительной власти многих субъектов Федерации самоустранились от выстраивания системы отношений в отраслях экономики с представителями предпринимательского и профессионального сообщества в каждом субъекте Федерации. И это стало СИСТЕМНОЙ ошибкой в начальной стадии организации СРО.

Во многих субъектах Федерации до настоящего времени не организованы саморегулируемые организации строителей, или СРО проектировщиков, или СРО изыскателей, что противоречит положениям упомянутого Указа Президента России. Поэтому, эти субъекты Федерации не могут полноценно провести административную реформу, так как у них нет одного из приоритетных направлений этой реформы, они не выстроили отношения с организованными (саморегулируемыми) предпринимательскими или профессиональными структурами в разных секторах экономики. При этом, в каждом субъекте Федерации работают специально созданные Комиссии по проведению административной реформы в соответствии Указа Президента № 824 от 2003 года.

Считаю, что назрела необходимость рассмотреть критическое положение в становлении саморегулирования в строительной сфере деятельности созданной и работающей Правительственной Комиссией по проведению административной реформы, а также подобными комиссиями в каждом субъекте Федерации. Тут сразу возникает вопрос: какая межрегиональная саморегулируемая организация будет иметь представительство в каждой субъектной комиссии по проведению административной реформы? Например, в Москве, в которой зарегистрировано 100 СРО строителей или в Хабаровском крае, в котором зарегистрировано три СРО строителей?

Решением вопросов развития саморегулирования в региональных комиссиях, как приоритетного направления работы, должны заниматься представители региональных СРО, однако тотальная коммерциализация саморегулирования, приведшая к концентрации многотысячных членских составов преимущественно в столичных СРО, в значительной степени ослабила региональное саморегулируемое сообщество, которое, если не перезагрузить систему саморегулируемых организаций в строительстве, может постепенно перейти в процесс формального исполнения своих функций.

В условиях сегодняшнего бессистемного построения саморегулируемых организаций в области экономики, считаем, что наша ключевая и первостепенная задача – чётко исполнить Указ Президента РФ № 824, для чего необходимо создать **СИСТЕМУ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ** в Российской Федерации для чего, даже формально, необходимо переименовать Федеральный закон № 315-ФЗ в закон «О системе саморегулируемых организаций в Российской Федерации».

4. БЕССИСТЕМНОСТЬ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОСТЬ – ПЕРВОПРИЧИНА КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ЧЛЕНСТВОМ

Несмотря на то, что проблема коммерциализации саморегулирования в строительной отрасли приобрела угрожающие масштабы, до сегодняшнего дня никто не хочет проанализировать существующие процессы в саморегулировании, чтобы выявить первопричину появления этой «раковой опухоли» системы саморегулируемых организаций.

В настоящее время структура, организационной схемы создания межрегиональных саморегулируемых организаций, полностью скопирована с правил построения **КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**, а именно:

- регистрироваться можно где угодно;
- регистрироваться можно когда угодно;
- регистрировать можно сколько угодно СРО строителей (неограниченное количество СРО строителей);
- СРО имеет возможность бесконтрольно выпускать весьма ценный и имеющий спрос **«товар»** под именем – Свидетельство о допуске к работам (допуск на рынок строительных работ);
- Спрос на этот **«товар»** повышается, потому что по никому не понятным причинам достаточно лишь купить свидетельство о допуске в коммерческом СРО или у посредников, чтобы получить **абсолютное** право участвовать в государственных и муниципальных закупках в строительстве;
- Для продвижения этого **«товара»** (Свидетельства о допусках) на рынке межрегиональные (коммерческие по построению) квази-СРО используют весь арсенал продвижения товаров на рынке, а именно: через дилерскую сеть (филиалы этих квази-СРО в любом субъекте Федерации), посредников разного масштаба – юридические и консультационные фирмы; частных агентов во всех городах России, агрессивную рекламу на любых сайтах интернета, постоянные почтовые рассылки по электронным адресам всем строительным организациям России и т.п.;
- Сегодняшняя система разрешает всем коммерческим (межрегиональным) квази-СРО продавать свой **«товар»** на всей территории России: от Камчатки до Крыма, от Калининграда до Сахалина. Таким образом, эти межрегиональные квази-СРО **«ПЫЛЕСОСЯТ»** всю Россию, распространив свои щупальца по всей территории и высасывая из регионов страны (обедняя регионы) членский состав, интеллектуальные силы, финансовые средства (членские взносы);
- Кроме того, этот **«товар»** коммерческих квази-СРО имеет большой спрос в других регионах России у самих недобросовестных потенциальных участников

строительного рынка, так как такие квази-СРО продают свои Свидетельства по небольшой цене, со скидками (SALE), с бонусами бесплатно передают им «фантики» под названием «сертификаты ISO – 9001», «мёртвые души» вместо наличия у них квалифицированных с определённым стажем работы специалистов, «корочки» Свидетельств о якобы повышении квалификации этими «мёртвыми душами» и прочие «гадости», на что «ведутся» недобросовестные покупатели, становясь, ЯКОБЫ ЛЕГАЛЬНЫМИ участниками строительного рынка, спрятавшись в офшорах саморегулирования;

- Эти недобросовестные коммерческие квази-СРО используют правило, когда Свидетельство о допуске становится фактом приёма такого недобросовестного участника рынка в это квази-СРО строителей. После этого, член такого, фактически ПРЕСТУПНОГО квази-СРО, начинает регулярно платить в эту СРО членские взносы. Постоянно. При этом само такое квази-СРО на него больше ничего не тратит. Норма прибыли при этом у таких фактически криминальных коммерческих квази-СРО достигает 1 500% годовых. Это, по нашему мнению, намного больше и безопаснее, нежели рентабельность даже торговли наркотиками. Поэтому, возникает законный вопрос, а не используются ли таким образом добытые деньги на подпитку криминалитета?

- Огромное количество недобросовестных участников строительного и финансового рынка покупают Свидетельства у таких межрегиональных квази-СРО, потому что они используют эти операции, как уход в ОФШОРЫ, куда они прячутся из субъектов Федерации. Только поэтому они не вступают в СРО строителей своего субъекта Федерации!

В недавно представленном Министерством экономического развития России проекте уже третьей редакции «Концепции совершенствования механизмов саморегулирования», подготовленной специалистами Министерства экономического развития Российской Федерации не проведён анализ исполнения положения Указа Президента РФ В.В. Путина от 23 июля 2003 года № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах» и последующих постановлений и распоряжений Правительства РФ в развитие исполнения этого Указа с точки зрения **РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ, КАК ОДНОГО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ.**

То есть, до настоящего времени при подготовке Концепции не проанализировано исполнение Указа Президента России относительно **ПОСТРОЕНИЯ И РАЗВИТИЯ САМОЙ СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, КАК ЭЛЕМЕНТОВ ПОСТРОЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ, КАК ОПРЕДЕЛЁННОЙ МОДИФИКАЦИИ КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА, КАК ВИД ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ НА ВСЕХ УРОВНЯХ ВЛАСТИ** (см. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19.12.2005г. № 12-П и решение Европейского Суда по правам человека от 03.04.2001 г –жалоба № 44319|98).

До настоящего времени не разработаны, и не утверждены **ИНДИКАТОРЫ** оценки соответствия развития системы саморегулируемых организаций на государственном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации, по которым должны отчитываться и исполнительные органы власти на уровне государства и субъекта Федерации, а так же оценивать деятельность саморегулируемых

организаций на уровне субъектов Федерации, а Национальных объединений – на государственном уровне. Разработка ИНДИКАТОРОВ ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ при представлении отчётности по исполнению всех приоритетных направлений административной реформы предусмотрена соответствующим Распоряжением Правительства Российской Федерации.

Прошу обратить внимание, что до настоящего времени, из-за отсутствия утверждённой СИСТЕМЫ саморегулируемых организаций по образу и подобию СИСТЕМЫ государственных и общественных органов, вопросами становления и развития системы саморегулирования в областях экономики в субъектах Российской Федерации никто практически не занимается и нет необходимой отчётности от субъектов Федерации, где и должно выстраиваться гражданское общество в областях экономики используя инструменты саморегулирования.

Поэтому, по нашему мнению, до настоящего времени с большим трудом появляются и укрепляются реальные **СТОЛПЫ гражданского общества в областях экономики**, на что рассчитывает Президент России В.В. Путин. (Программная статья «Демократия и качество государства» – февраль 2012 года).

Прошу обратить внимание, что и при рассмотрении вопроса развития саморегулирования на заседании Правительства РФ, в докладах выступающих и в самом проекте «Концепции совершенствования механизма саморегулирования» отсутствует анализ построения СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ с обязательным членством, что требуется Указом Президента № 824.

Кроме того, бросилось в глаза отсутствие руководителей субъектов Федерации на этом важном заседании Правительства, тем более что, в докладе и выступлениях на этом заседании не было представлено результатов анализа развития саморегулирования, как приоритетного направления административной реформы в отраслях экономики именно в субъектах Федерации, и не было никаких предложений в этой части. Такое впечатление, что саморегулирование в отраслях экономики интересно и может действовать только на федеральном уровне и только в Национальных объединениях, что, по нашему убеждению, ошибочно и вредно.

Основная причина коммерциализации саморегулирования в строительстве – несоответствие существующего построения саморегулируемых организаций структуре (системе) организации государства: исполнительных, законодательных, представительных органов власти; надзорных и контрольных органов; политических структур, общественных объединений, религиозных объединений и пр., которые выстроены в России по формуле:

— Центральный федеральный орган – субъект Федерации;

Государственные и общественные структуры вне территориальных границ в России – ОТСУТСТВУЮТ. Нет и не может быть межрегиональных организаций со свободным членством с любого субъекта Федерации в РСПП, ТПП РФ, политических партий России, религиозных организаций. Поэтому все

межрегиональные, а тем более, специализированные межрегиональные СРО строителей, выпали из стройной системы построения отношений в Российской Федерации!!!

Межрегиональные (коммерческие по своей природе) квази-СРО, в настоящее время, зависли вне структуры отношений в России и между органами власти и управления в России. Поэтому, большинство из них, являются реальными предпринимательскими структурами, которые незаконно эксплуатируют наименование «саморегулируемые» и активно, через дилеров, посредников и агентов продают «фантики» под видом Свидетельств о допусках с использованием массивированной тотальной рекламы. Они с успехом саморегулируют незаконную продажу Свидетельств о допусках и саморегулируют денежные потоки со всех субъектов Федерации в свои частные компании, под названием СРО, преимущественно в Московские и Питерские офисы. В этом они достигли максимального успеха. Национальные объединения, по нашему убеждению, за прошедшие почти шесть лет, не провели необходимого анализа этого явления, и не определили причины коммерциализации саморегулирования в строительной деятельности.

Почему? Мы считаем, что это необходимо выяснить комиссии при Правительстве РФ по проведению Административной реформы и срочно исправить грубейшие перекосы в построении системы саморегулирования. Мы думаем, что коммерциализация процессов проникла через всю систему – от Советов Национальных объединения до органов управления межрегиональных коммерческих СРО в строительной сфере деятельности. Мы готовы участвовать в работе указанной Комиссии правительства Российской Федерации по наведению должного порядка в системе саморегулируемых организаций в строительстве.

Созданные межрегиональные квази-саморегулируемые организации в строительной сфере деятельности не представляют собой **СИСТЕМУ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ**, которая предусмотрена положением Указа Президента России № 824 от 23.07.2003 года.

МЫ УВЕРЕНЫ, ЧТО НЕОБХОДИМО ПЕРЕЗАГРУЗИТЬ КОММЕРЧЕСКУЮ СИСТЕМУ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА СИСТЕМУ ПО ОБРАЗУ И ПОДОБИЮ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ЧЬЕЙ СОСТАВНОЙ ЧАСТЬЮ ДОЛЖНЫ СТАТЬ САМОРЕГУЛИРУЕМЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ С ДЕЛЕГИРОВАННЫМИ ГОСУДАРСТВОМ ФУНКЦИЯМИ.

Вместо немедленного исправления системной ошибки в организации системы саморегулируемых организаций, многие сегодняшние лидеры саморегулируемого сообщества, используя свой авторитет, всячески продвигают одну за другой законодательные инициативы, которые, по бодрым заявлениям членов Советов Национальных объединений, должны как бы пресечь тотальную коммерциализацию (офшоризацию) саморегулирования.

Более того, вместо реальных действий, приводящих к пресечению коммерциализации саморегулирования, Национальные объединения иницируют законодательные инициативы, которые, в конечном итоге, могут служить укреплению и расширению коммерциализации СРО. Яркий пример тому – Федеральный закон № 359-ФЗ от 24 ноября 2014 г., которым Национальные объединения наделяются правом выносить представления Ростехнадзору по ликвидации СРО. Очевидно, что под оболочкой долгожданной для саморегулируемого сообщества идеи внедрения механизма по борьбе с коммерциализацией после поправок и, не исключено, что под влиянием лиц, заинтересованных в сохранении условий коммерциализации, был принят закон, по которому НОСТРОЙ получил реальную возможность ликвидировать СРО за задолженность по членским взносам в Национальное объединение. Получается, что, по мнению членов Совета Национальных объединений, одна из основных причин коммерциализации СРО является задолженность перед Национальными объединениями по выплате членских взносов?

Коммерческие межрегиональные СРО, напитанные взносами от многотысячной армии членов со всех уголков страны, которые не несут расходов по содержанию необходимого и достаточного количества квалифицированных специалистов в своих аппаратах, созданию региональных методических документов, организации большой работы по защите законных интересов и прав членов СРО, информационной работе для потребителей и членов СРО, а также командировочных расходов на проведение выездных проверок деятельности всех участников СРО и соответствия их выданным Свидетельствам о допусках. Поэтому, для коммерческих межрегиональных СРО, погашение задолженности перед Национальным объединением может быть индульгенцией, позволяющей продолжать сверхприбыльную для «собственников» таких СРО и противозаконную для отрасли деятельность, которая, при этом, наносит непоправимый вред для строительного комплекса всей Российской Федерации.

В свою очередь добросовестные региональные саморегулируемые организации, осуществляющие все закрепленные законом функции регуляторов строительного рынка, а также в соответствии с Указом Президента РФ являющиеся одним из «столпов» развития еще только зарождающегося гражданского общества, в кризисные годы, возможно, не смогут оплачивать своевременно или в полном объеме членские взносы в НОСТРОЙ, чему виной, в первую очередь, существенное ослабление региональных СРО за счет реактивной деятельности коммерческих саморегулируемых (офшорных) организаций, высасывающих членский состав из субъектов Федерации и сегодняшней кризисной ситуацией в отрасли.

Ранее, аналогичные надежды федеральными чиновниками от саморегулирования возлагались на принятие Федерального закона от 7 июня 2013 года № 113-ФЗ «*О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций*», который по первоначальным устремлениям инициаторов должен был

придать прозрачность системе саморегулирования и деятельности СРО в частности. Однако на деле никакого положительного эффекта на пресечение коммерциализации саморегулирования и этот Федеральный закон не оказал.

Это доказывает, что коммерциализацию саморегулирования, порождённой коммерческой системой организации СРО с обязательным членством, невозможно побороть законодательными изменениями по ужесточению требований к коммерческим СРО.

В настоящее время Советы Национальных объединений начали демонстрировать критическую степень юридического фетишизма (*гипертрофированное доверие к юридическим средствам*). Вместо изучения причин коммерциализации и их ликвидации идет повсеместная борьба с последствиями существующей бессистемности организации саморегулирования, что в свою очередь негативно сказывается на оценке, выносимой органами власти, деятельности системы саморегулирования в целом.

Сейчас наблюдается недостаточное понимание того, что первопричиной и основным условием существования коммерциализации саморегулирования является системная ошибка в организации и построении системы саморегулируемых организаций с обязательным членством.

Для исполнения Указа Президента России № 824, по нашему убеждению, Правительству Российской Федерации необходимо срочно принять волевое решение о перезагрузке СИСТЕМЫ построения саморегулируемых организаций по субъектному принципу:

ОДИН СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ - ОДНО СРО СТРОИТЕЛЕЙ, ОДНО СРО ПРОЕКТИРОВЩИКОВ И ОДНО СРО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ ПО КОЛИЧЕСТВУ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ЧЛЕНОВ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ В КАЖДОМ СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, В РОССИИ ДОЛЖНО БЫТЬ ПО 85 (ВОСЕМЬДЕСЯТ ПЯТЬ) СРО КАЖДОГО ВИДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ (ПО КОЛИЧЕСТВУ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ).

В некоторых субъектах Федерации возможно регистрировать объединённые СРО проектировщиков и изыскателей. Минимальное количество членов СРО необходимо убрать из закона. Каждый субъект Федерации имеет столько будущих членов СРО отраслей экономики, по их фактическому количеству. Объединять их необходимо для создания условий выстраивания гражданского общества, создания объединений работодателей, создания реальной саморегулируемой организации в данной отрасли экономики.

Учитывая изложенное, система саморегулируемых организаций в строительстве, регулируемая Федеральными законами, **ДОЛЖНА РАССМАТРИВАТЬСЯ КАК СИСТЕМА, ВСТРОЕННАЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭТОЙ ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ.** Поэтому система саморегулирования не может быть организована иначе, нежели организована вертикаль власти, а именно:

—субъекты Российской Федерации - региональные СРО строителей,

—Российская Федерация – Национальные объединения.

При этом, все выданные субъектными саморегулируемыми организациями строителей Свидетельства о допусках действительны на всей территории Российской Федерации.

Все Свидетельства о допусках к работам выдаются на номерных и защищённых бланках, выпускающих Национальным объединением и имеющие сквозную отдельную нумерацию по каждому субъекту Федерации (по каждому субъектному СРО строителей).

Ни внутри саморегулируемых организаций в области экономики, ни между ними, не может быть конкуренции за членов СРО при выдаче Свидетельств о допусках и осуществлении конкретной деятельности. Члены СРО и Свидетельства о допусках не являются товаром!

Конкуренция – чисто коммерческое явление, что запрещено Федеральным законом в деятельности саморегулируемых организаций и некоммерческих партнёрств.

Между субъектными СРО может быть только обмен опытом лучших субъектных практик, как и обмен опытом между субъектами Федерации по развитию саморегулирования в отраслях экономики в субъектах Федерации.

Если в какой-либо отрасли экономической деятельности должно быть создано только одно СРО в России – границы её организации и деятельности чётко определены – вся Россия. В этом случае, никакой конкуренции за членов этой СРО не может быть.

Если в России может быть создано малое, ограниченное, количество СРО, необходимо определить географические границы этих будущих СРО.

Эти СРО могут быть организованы по Федеральным округам, в границах нескольких Федеральных округов, в границах по нескольким субъектам Федерации. Абсолютно коррупционным и коммерческим решением представляется решение федеральных регуляторов о минимально возможном количестве членов каждой СРО, что сейчас предлагается в некоторых отраслях. Это повторение организации неструктурированных коммерческих межрегиональных СРО, которые невозможно организовать и добиться от них эффективного управления.

При этом необходимо учитывать положение части 1, статьи 3 Федерального закона № 315 «О саморегулируемых организациях», в котором чётко указано: «Саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, **ОБЪЕДИНЯЮЩИЕ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСХОДЯ ИЗ ЕДИНСТВА ОТРАСЛИ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ)...**».

Поэтому, любые, так называемые, специализированные межрегиональные СРО в строительной отрасли не соответствуют положению Федерального закона и не являются саморегулируемыми организациями или являются такими же, как и другие подобные СРО, межрегиональными коммерческими организациями. Кроме того, при организации подобных СРО их организаторы, зачастую, привлекали новых членов со всех уголков России незаконной рекламой и пустыми обещаниями преимущественного допуска членов этой СРО к подрядам в конкретном строительном секторе или на конкретных объектах капитального строительства, что незаконно по определению. Это характерный признак коммерциализации, так называемых, специализированных СРО.

5. РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЛИКВИДАЦИИ ПРИЧИН ПРЕСТУПНОЙ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ СРО.

В апреле 2014 года Общее собрание НП СРО «Сахалинстрой» приняло решение о необходимости регионализации саморегулируемых организаций в России и поручило Правлению и Генеральному директору Партнёрства добиваться полного выполнения положений Указа Президента России № 824 в части организации системы саморегулируемых организаций в строительстве по образу и подобию системы государственного, общественного, партийного устройства.

Саморегулируемые организации обязательного членства не могут эффективно и законно работать без территориальных границ формирования членского состава. Только при региональном (субъектном) построении, СРО может формулировать единую консолидированную отраслевую позицию в субъекте Федерации по решению вопросов экономической деятельности, вести планомерную работу с органами власти, будучи встроенной в структуру государственного управления отраслью в субъекте Федерации, а также полноценно выполнять всю контрольную деятельность в соответствии с требованиями законодательства и при полном взаимодействии с субъектными контрольными и надзорными органами.

По аналогии со СРО строителей, которые по факту регистрации в государственном реестре саморегулируемых организаций обязаны вступать в **единственное** Национальное объединение сферы деятельности (НОСТРОЙ или НОПРИЗ), строительные организации, в свою очередь, должны, по факту регистрации вступать в **единственное** СРО конкретного субъекта Федерации.

Удивительно, что законодатель, предусмотрев, на уровне России, условия обязательного членства СРО в **единственном** Национальном объединении, на уровне субъекта Российской Федерации и саморегулируемых организаций этот принцип до настоящего времени не принят. **В ЭТОМ И ЗАКЛЮЧАЕТСЯ СИСТЕМНАЯ ОШИБКА ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.**

Вместе с тем, следует учитывать, что максимальное сближение и тесное взаимодействие между органами государственной власти и Национальными объединениями (НОСТРОЙ и НОПРИЗ) всесторонне приветствуется и воспринимается положительно всеми руководителями СРО строителей, органами власти России.

При этом, мало кто задумывается о том, что между руководством СРО строителей и органами власти, контроля и надзора субъектов Федерации должны быть, по аналогии, налажены такие же плотные рабочие и эффективные взаимодействия. Только в этом случае задачи развития гражданского общества в России будут достигнуты, и мы в этом случае придем к необходимому результату.

Саморегулирование в строительной сфере деятельности является «делегированным» регулированием отрасли, при котором СРО наделяется государством полномочиями для осуществления контрольных функций. Поэтому саморегулирование в строительной сфере должно рассматриваться, как **ВИД ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ**.

Кроме того, из смысла **решения Конституционного суда РФ № 12-П от 19.12.2005 года**, СРО в сфере общественных отношений выполняет функции саморегулирования **в интересах общества**. Возложение на СРО функции контроля деятельности своих членов, в части соблюдения требований законодательства и установленных СРО правил профессиональной деятельности члена, саморегулирование является определенной **МОДИФИКАЦИЕЙ КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА**.

В соответствии **Решения Европейского суда по правам человека от 03.04.2001 года** (жалоба № 44319/98) **ДЕЛЕГИРОВАННОЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ** должно рассматриваться, как **ВИД ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ**. При этом СРО наделяется полномочиями для осуществления функций государства. **Вмешательство государства в процесс саморегулирования необходимо, в том числе, для придания правилам и стандартам саморегулирования обязательного властно-принудительного характера**.

В связи с этим, вся организационная структура саморегулирования в строительной сфере должна быть построена по образу и подобию структуре государственного регулирования.

Сегодня, в условиях ослабления экономической ситуации в Российской Федерации и острой необходимости принятия оперативных мер антикризисного характера во всех отраслях реального сектора экономики, по нашему мнению, проблема тотальной коммерциализации саморегулирования в строительстве по-прежнему остается за рамками постоянного внимания Советов НОСТРОЙ и НОПРИЗ, а также министерства строительства и ЖКХ России и Ростехнадзора.

Своей задачей мы видим скорейшую регионализацию системы саморегулирования в сфере строительства по принципу – одно СРО строителей

(изыскателей и проектировщиков) в каждом субъекте Федерации, в которую обязаны вступить все строительные организации, зарегистрированные на этой территории.

Таким образом, в России должно быть создано **85 СРО** в сфере строительства. К слову, на сегодняшний день в России зарегистрировано **274 СРО**, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство.

При организации предлагаемой нами и принятой в мировой практике, стройной системы саморегулируемых организаций в каждом субъекте Российской Федерации, будет заметно снижено финансовое давление на строительные организации (вместо 275 СРО строителей предлагается организовать только 85 СРО строителей, что позволит ликвидировать 190 – около 70% офисов коммерческих СРО строителей и более 200-от дирекций филиалов этих коммерческих межрегиональных СРО), будут более сконцентрированы интеллектуальные силы строителей в субъектах Федерации, будет возможность организовать реальные профессиональные типовые структуры управления СРО строителей субъектов Федерации с соблюдением необходимых квалификационных требований к специалистам дирекции, чего нет до настоящего времени в угоду коммерческим межрегиональным СРО.

При этом большие финансовые и интеллектуальные ресурсы будут направлены на реальное реформирование отраслей экономики России и её субъектов, а не в карманы собственников межрегиональных коммерческих (офшорных) СРО с обязательным членством.

Только при этом возможно будет реально передать большой объём компетенций саморегулируемому предпринимательскому сообществу от органов государственного управления субъектов Федерации, что и требуется Указом Президента России № 824 от 23 июля 2003 года.

Кроме того, этим волевым и грамотным решением, Правительство России ликвидирует сотни посреднических компаний коммерческих СРО только строителей, более 500-от агентов по продаже «липовых» Свидетельств о допусках, которые сейчас промышляют в каждом городе Российской Федерации, будет ликвидирована сама причина преступной агрессивной рекламы по продаже Свидетельств СРО, продажи «корочек об образовании», продажи «мёртвых душ» под видом квалифицированных специалистов, что сейчас является позорным явлением настоящего времени.

Причина всего этого сегодняшнего кошмара должна быть решительно ликвидирована, и мы предлагаем это Правительству Российской Федерации.

При решении этого вопроса, будут решены организационные, профессиональные и даже политические вопросы реального реформирования административной системы государственного управления в отраслях экономики России.

Одновременно с этим, при создании системы региональных саморегулируемых организаций в России, пропадает необходимость в ликвидации СРО — еще одной, по

нашему мнению, «позорной» инициативы, представляемой лоббистами сохранения межрегиональных (коммерческих) СРО, как очередная «панацея» от коммерциализации, что само по себе вызывает острый диссонанс с указаниями Президента РФ. В то время, как на уровне федеральной власти саморегулируемому сообществу отводится роль инструмента создания гражданского общества, а сами саморегулируемые организации рассматриваются, как СТОЛПЫ гражданского общества, лоббисты сохранности существующей ситуации в саморегулировании понуждают законодателей устанавливать условия, при которых СРО, организованное и зарегистрированное в соответствии Федерального закона РФ, может быть ликвидировано за нарушения законодательства её недобросовестными руководителями (собственниками).

В аналитическом материале *«Анатомия системы саморегулирования» (Приложение 1)* мы подробно останавливаемся на целом ряде острых вопросов, в том числе и на этом вопросе, доказывая ничтожность и ненужность самого механизма ликвидации СРО при построении системы региональных СРО строителей. Меры воздействия должны быть направлены на исполнительный и коллегиальный орган СРО. По нашему убеждению, нельзя выстраивать инструменты построения гражданского общества (СРО) так, чтобы потом суд рассматривал вопросы их ликвидации. Это не нормально.

Кроме того, по нашему мнению, при субъектном построении системы саморегулируемых организаций, исполнительные власти субъекта Федерации должны будут иметь делегированную от федеральных исполнительных органов власти возможность контроля соблюдения субъектными СРО федерального законодательства.

Сегодняшняя ситуация с исключением СРО из государственного реестра напоминает игру в «жмурки». Редакция положений принятого закона (359-ФЗ) позволяет без каких-либо проблем «хозяевам» ликвидируемой СРО организовать еще одно или перевести членов ликвидируемой СРО в аффилированную запасную СРО и продолжить свой преступный и сверхприбыльный бизнес на идее саморегулирования. Принятый закон кардинально не решит вопросы ликвидации коммерциализации и недобросовестности при существующем построении саморегулируемых организаций.

Сегодняшнее их построение не представляет собой никакую систему, что требуется Указом Президента. Никакими способами нельзя описать построение сообщества межрегиональных коммерческих СРО, как некоммерческих ассоциаций. Необходимо выстраивать работающую систему построения СРО строителей, подобную системе организации государственного управления экономикой, а не продолжать бесконечно принимать новые законы по ужесточению требований к ним. Это тупиковый путь!

По общим оценкам, коммерциализация саморегулирования является сегодня самым прибыльным незаконным бизнесом, «рентабельность» которого часто

превышает 1 200 %. Это, по мнению многих экспертов, выгоднее и безопасней торговли наркотиками. Понимая объемы финансовых средств, заложенных в преступную систему коммерциализации, можно предположить, что авторитетные лица не пожалеют рычагов влияния для того, чтобы на максимально длительный срок сохранить существующее положение вещей. Кроме того, система получения миллиардных доходов без вложения собственных средств может породить источники поддержки преступной деятельности в России, что будет представлять угрозу национальной безопасности со всех сторон.

Регионализация построения системы саморегулирования (установления территориальных границ) является той самой панацеей, которая позволит полностью выхолостить коммерциализацию из системы саморегулирования. Именно поэтому, идея, активно продвигаемая НП СРО «Сахалинстрой», уже становилась причиной резких и сомнительных реакций со стороны некоторого круга влиятельных лиц в сфере коммерциализации саморегулирования.

Правильность наших взглядов отражают и недавние инициативы НОСТРОЙ по организации на базе СРО объединений работодателей. Следует понимать, что исполнить это поручение НОСТРОЙ могут только региональные СРО. В определенной степени, сторонники регионализации саморегулирования предвосхитили текущие векторы развития НОСТРОЙ, интуитивно построив свою работу по региональному принципу, налаживая работу с органами власти, поставив важнейшей приоритетной задачей аппаратов СРО защиту законных интересов собственных членов, повышение качества и безопасности объектов, что необходимо и потребителям в субъектах Федерации.

Мы убеждены, что упомянутые поручения Президента РФ В.В. Путина не могут остаться проигнорированными, поэтому необходим постоянный мониторинг реализации Указа Президента № 824 по всем приоритетным направлениям административной реформы. В свою очередь, показатели реализации всех обозначенных в Указе приоритетных направлений административной реформы должны стать индикаторами эффективности работы первых лиц каждого субъекта Федерации и саморегулируемых организаций в регионе по реальному продвижению этой реформы.

Только регионализация саморегулирования в сфере строительства позволит создать мощные региональные строительные комплексы, наладить полноценную контрольную работу за деятельностью и развитием строительных и проектных организаций в регионах, а следовательно, предвосхитить не только нецелевое расходование бюджетных средств на строительство, но и возможные катастрофы.

Являясь единственной саморегулируемой организацией Сахалинской области, НП СРО «Сахалинстрой» выступает в защиту всех добросовестных региональных саморегулируемых организаций Российской Федерации.

Мы за реальное становление и развитие саморегулирования в отраслях экономики на всех уровнях и на всей территории Российской Федерации.

Просим Вас рассмотреть наши выводы, изложенные в этом письме и в прилагаемых материалах и просим организовать реальный контроль безусловного исполнения Указа Президента России № 824, ОСОБЕННО - РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ, идеи регионализации саморегулирования, как единственно возможного структурного условия построения полноценного саморегулирования строительной отрасли.

Вместе с тем, мы настаиваем на необходимости пересмотра Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, разработанной Минэкономразвития РФ, с учетом реальной коммерциализации и недобросовестности межрегиональных (офшорных) саморегулируемых организаций с обязательным членством, а также с учётом необходимости изменения системы построения саморегулируемых организаций, в том числе, в строительной отрасли.

Только через призму видения этой краеугольной причины нерезультативности работы системы СРО, можно увидеть необходимость структурных изменений саморегулирования.

Мы считаем, что по аналогии с курсом на деофшоризацию экономики, принятом в России, необходимо объявить ВНУТРЕНнюю ДЕОФШОРИЗАЦИЮ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ЧЛЕНСТВОМ, т.е. обязать всех членов межрегиональных коммерческих офшорных квази-СРО, в определённый срок, вернуться в саморегулируемые организации субъектов Российской Федерации, в которых зарегистрированы эти участники предпринимательской или профессиональной деятельности. При этом объявить своеобразную амнистию сроком, например, 6 месяцев, при котором разрешается осуществить переход в СРО субъекта регистрации с уплаченными средствами в компенсационный фонд межрегионального СРО с пропорционально начисленными процентами от их размещения в банках.

В субъектах Федерации, в которых зарегистрировано более одной саморегулируемой организации определённого вида деятельности, в течение не более года после объявления «деофшоризации» будет необходимо провести объединительные общие собрания членов всех зарегистрированных в этом субъекте Федерации СРО данного вида деятельности для выбора исполнительного и коллегиального органа управления объединённого СРО с внесением всех необходимых изменений в Устав, в случае присоединения, или принятия нового Устава, в случае слияния этих СРО.

Убедительно просим Вас высказать свою позицию по представленным материалам, публично или в ответе на наше обращение.

При возникновении необходимости дополнительных разъяснений и обсуждения излагаемых нами идей, мы всегда готовы к конструктивному взаимодействию и обсуждению с представителями Комиссии по проведению административной реформы при Правительстве РФ, с иными заинтересованными лицами, в том числе и с руководителями субъектов Федерации.

Приложение 1: **«Анатомия системы саморегулирования. Анализ и предложения НП СРО «Сахалинстрой» по обеспечению устойчивого развития системы саморегулирования в строительной сфере экономической деятельности, основанные на изменении организационной системы их построения»;**

Приложение 2: **Статья Генерального директора НП СРО «Сахалинстрой» В.П. Мозолевого в журнале «Строительная орбита» (№ 2, февраль 2015 г.) «Называем вещи своими именами – большинство межрегиональных СРО в строительной сфере – это оффшоры, разрушающие саморегулирование»;**

Приложение 3: **Статья Генерального директора НП СРО «Сахалинстрой» В.П. Мозолевого (Отраслевой информационный ресурс SROportal.ru 27.11.2014 г.) «Мы ждем перемен! Замечательная идея саморегулирования может быть скомпрометирована на долгие годы»;**

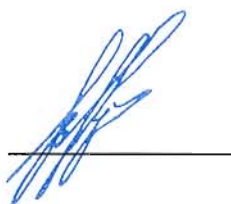
Приложение 4: **Статья Всероссийского отраслевого интернет-журнала СТРОИТЕЛЬСТВО.ru «Торговля допусками СРО: когда все это кончится?».**

Приложение 5: **Статья. ТОРГОВЛЯ ПРАВАМИ В ОТРАСЛИ: что общего между межрегиональными квази-СРО и торговыми корпорациями?**

Приложение 6: **Интервью для Всероссийского отраслевого интернет-журнала СТРОИТЕЛЬСТВО.ru «Вместо системы саморегулирования на отрасль выплеснули какую-то муть»**

Приложение 7: **Статья «Как-то раз ученик спросил учителя: - Долго ли ждать перемен к лучшему? – Если ждать, долго! – ответил он».**

С уважением,
Генеральный директор



Мозолевский В.П.