



14020009806377

139_27100020



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

20 ноября 2020 года

Дело №А40-124041/20-139-917

Резолютивная часть решения объявлена 16 ноября 2020 года

Решение в полном объеме изготовлено 20 ноября 2020 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Вагановой Е.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Брюяко Т.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению (заявлению)

Ассоциации строителей Мурманской области (183038, Мурманская область, город Мурманск, улица Шмидта, дом 43, ОФИС 202, ОГРН: 1185190006495, Дата присвоения ОГРН: 26.10.2018, ИНН: 5190078315)

к Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (109147, Москва город, улица Таганская, дом 34, строен 1, , ОГРН: 1047796607650, Дата присвоения ОГРН: 16.08.2004, ИНН: 7709561778)

третье лицо: Ассоциация "Национальное объединение строителей", Национальное объединение строителей, Нострой (123242, Москва город, улица Грузинская М., 3)

о признании незаконным отказ, изложенный в уведомлении от 14.04.2020 № 09-01-03/2488, о возложении обязанности

при участии:

от заявителя – Панческу П.А., дов. №2020-09_01 от 24.09.2020, удостоверение;

от ответчика – Бахмутов С.В., дов. №Д-62 от 20.12.2019, диплом

от третьего лица – Леванов С.А., дов. от 02.09.2019, диплом;

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация строителей Мурманской области (далее — заявитель, Ассоциация, АСМО) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор, ответчик) о признании незаконным отказ, изложенный в уведомлении от 14.04.2020 № 09-01-03/2488, о возложении обязанности внести в государственный реестр саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства сведения об Ассоциации строителей Мурманской области.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика возражал по заявлению по доводам отзыва, представленного в порядке ч. 5 ст. 200 АПК РФ.

Представитель третьего лица поддержал заявленные требования, представив письменные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Судом проверено и установлено, что срок, предусмотренный ч. 4 ст. 198 АПК РФ, заявителем не пропущен.

В соответствии со ст. 198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов и действий государственных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта, оспариваемых действий и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт и действия права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч. 5 ст. 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В соответствии со ст. 13 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным, является, одновременно как несоответствие его закону или иному нормативно-правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых интересов граждан или юридических лиц, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, письменных возражениях и в выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, оценив на основании ст. 71 АПК РФ материалы дела в их совокупности и взаимосвязи по своему внутреннему убеждению, суд признал заявление подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Ассоциация строителей Мурманской области обратилось в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору с заявлением о внесении в государственный реестр саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, через Ассоциацию «Национальное объединение

строителей» (далее по тексту НОСТРОЙ) в порядке предусмотренном ч. 2, ст. 55.2. Градостроительного кодекса РФ (ГрК РФ).

14.04.2020 уведомлением № 09-01-03/2488 заявителю отказано во внесении в государственный реестр саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Заявитель, не согласившись с указанным решением Ростехнадзора, обратился в суд с настоящим заявлением.

Удовлетворяя заявленные требования, суд руководствовался следующим.

В соответствии с ч. 1- 2.3 ст. 55.2. ГрК РФ статус саморегулируемой организации может приобрести некоммерческая организация, созданная в форме ассоциации (союза) в целях, предусмотренных статьей 55.1 ГрК РФ, при условии ее соответствия требованиям, установленным статьей 55.4 ГрК РФ.

Для внесения в государственный реестр саморегулируемых организаций сведений о некоммерческой организации ею представляются в соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций заявление о внесении сведений о такой некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций, документы, предусмотренные пунктами 1 - 7 части 8 статьи 20 Федерального закона "О саморегулируемых организациях", и документы, подтверждающие соответствие такой некоммерческой организации требованиям, указанным в статье 55.4 ГрК РФ. При этом, в уставе некоммерческой организации, указанной в части 1 настоящей статьи, должен быть указан вид саморегулируемой организации в соответствии со статьей 55.3 ГрК РФ.

В срок не позднее чем тридцать дней со дня получения документов Национальное объединение саморегулируемых организаций утверждает заключение о возможности внесения или об отказе во внесении сведений об указанной саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций.

Основанием для утверждения Национальным объединением саморегулируемых организаций заключения об отказе во внесении сведений об саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций является ее несоответствие требованиям, установленным частями 1 и 3 статьи 55.4 ГрК РФ.

Национальное объединение саморегулируемых организаций не позднее чем через пять рабочих дней с даты утверждения Заключения, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, такое заключение и указанные в части 2 настоящей статьи документы на бумажном носителе или в форме электронных документов в целях принятия органом надзора за саморегулируемыми организациями в сроки, предусмотренные частью 4 статьи 55.18 настоящего Кодекса, решения о внесении или об отказе во внесении сведений об указанной в части 1 настоящей статьи саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций.

В соответствии с ч. 3 ст. 55.4 ГрК РФ некоммерческая организация вправе приобрести статус саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, при условии соответствия некоммерческой организации следующим требованиям: объединение в составе некоммерческой организации в качестве ее членов не менее чем ста индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, осуществляющих строительство на основании договора строительного подряда, снос объектов капитального строительства на основании договора о сносе объекта капитального строительства, заключенного с застройщиком,

техническим заказчиком или лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения (далее - договор подряда на осуществление сноса), индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, являющихся застройщиками, самостоятельно осуществляющими строительство, снос объектов капитального строительства, зарегистрированных в установленном законом порядке на территории субъекта Российской Федерации, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация, и индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, осуществляющих строительство, снос объектов капитального строительства; отсутствие у некоммерческой организации территориальных подразделений, обособленных филиалов и представительств, расположенных за пределами территории субъекта Российской Федерации, в котором такая некоммерческая организация зарегистрирована; наличие у некоммерческой организации компенсационного фонда возмещения вреда, сформированного в размере, установленном статьей 55.16 настоящего Кодекса; наличие у некоммерческой организации стандартов саморегулируемой организации и внутренних документов, разработка и утверждение которых саморегулируемой организацией в соответствии со статьей 55.5 настоящего Кодекса являются обязательными.

Частью 12 ст. 55.16 ГрК РФ предусмотрен порядок формирования компенсационного фонда возмещения вреда. Размер фонда определяется из расчёта - размера взноса одного члена не менее 100 000 рублей. Таким образом, в Ассоциации строителей Мурманской области при наличии 100 членов в составе Ассоциации Компенсационный фонд возмещения вреда (КФ ВВ) должен составлять - 10 000 000 рублей.

27.02.2020 года, Заявитель обратился в НОСТРОЙ с заявлением о внесении в государственный реестр СРО. НОСТРОЙ, рассмотрев заявление заявителя и приложенные к нему документы, решением Совета Ассоциации «Национальное объединение строителей» от 19.03.2020 года утвердило Заключение о возможности внесения сведений об Ассоциации Строителей Мурманской области в государственный реестр саморегулируемых организаций (Протокол заседания Совета НОСТРОЙ № 154 от 19.03.2020 года).

В порядке ч. 2.3. ст. 55.2 ГрК РФ, НОСТРОЙ направил своё Заключение и документы, представленные заявителем для получения статуса СРО, в Ростехнадзор.

13.05.2020 года в адрес ассоциации поступило Уведомление Ростехнадзора № 09-01-03/2488 от 14.04.2020 года об отказе во внесении в государственный реестр СРО.

В Приложении к Уведомлению № 09-01-03/2488 от 14.04.2020 года (далее Приложение) указаны нарушения, которые явились причиной для отказа во внесении сведений о Заявителе в реестр СРО.

Так, в своем Приложении Ростехнадзор указывает, что платеж от 14.11.2018 г. в размере 100 000 рублей, платеж от 30.08.2019 г. в размере 50 000 рублей, платеж от 30.12.2019 г. в размере 600 000 рублей, оплаченные Ассоциацией «ЖСОМ» представляют из себя безвозмездную финансовую помощь (о чём прямо указывается в назначении платежа). Указанные платежи предназначались на обеспечение текущей деятельности Ассоциации строителей Мурманской области (оплата за ведение банковского счёта, оплата аренды, государственной пошлины и т.д.), и не являлись взносами, предназначенными для формирования компенсационного фонда Ассоциации строителей Мурманской области. Денежные средства, оплаченные по указанным платёжным поручениям, не учитывались при формировании Компенсационного фонда возмещения вреда.

Кроме того ответчик сослался, на то что ООО «Реставрационная строительная компания» на момент подачи заявительных документов в НОСТРОЙ (27.02.2020 года) не являлась членом Ассоциации строителей Мурманской области и не фигурирует в реестре юридических лиц - членов Ассоциации, взнос ООО «РСК» не учитывался при

формировании Компенсационного фонда возмещения вреда; ООО «Альп-Промо» (ИНН 5190076244) произвел взнос в КФ ВВ 03 сентября 2019 г., а решение о приеме в члены Ассоциации - 20.12.2019 года. ИП Горянников А.В. (ИНН 519047609933) произвел взнос в КФ ВВ 02 сентября 2019 г., решение о приеме в члены Ассоциации - 20.12.2019 года.

Указанные доводы в не соответствуют действительности, ООО «Альп-Промо» и ИП Горянников А. В. приняты в члены Ассоциации строителей Мурманской области Протоколом № 28 от 29.08.2019 г. и оплату для формирования компенсационного фонда АСМО внесли 02 и 03 сентября 2019 г. соответственно.

В связи с тем, что в первоначальной версии Протокола № 28 была допущена техническая ошибка в наименовании ООО «Альп-Промо» (пропущена буква «о»), последующим Протоколом Правления № 32 от 20.12.2019 г. в указанный Протокол № 28 от 29.08.2019 г. была внесена корректура для исправления указанной опечатки, т.е. нарушение отсутствует.

ИП Горянников И.В. (ИНН 519041083475) был принят в члены АСМО Протоколом Правления № 35 от 22.01.2020 г., оплату взноса в компенсационный фонд внёс 19.02.2020 г.

Таким образом, Горянников произвел оплату взноса в КФ ВВ в размере установленном ст. 55.16 ГрК РФ, и в этой части Заявитель соответствует ст. 55.4. ГрК РФ.

В своем отзыве на заявление Ростехнадзор указывает на внесение взноса ИП Горянниковым И. В. 19.02.2020 после принятого 22.01.2020 решения о его приеме в члены АСМО с пропуском срока 7 дней, что нарушает положения части 11 статьи 55.6 ГрК РФ о необходимости внесения взноса в КФ ВВ в течение семи рабочих дней со дня получения уведомления, указанного в части 10 статьи 55.6 ГрК РФ.

Данный довод, суд отклоняет.

Указанный порядок оплаты взноса в Компенсационный фонд применим к отношениям по вступлению в саморегулируемую организацию. Каких-либо законодательных положений, регулирующих сроки внесения взносов в КФ ВВ некоммерческой организации, планирующей получение статуса саморегулируемой организации, ГрК РФ не содержит.

При этом закон не предусматривает никаких правовых последствий пропуска указанного срока, то есть неуплата взноса в пределах семидневного срока.

Таким образом, АСМО 19.02.2020 года, получив взнос ИП Горяникова И. В. в КФ ВВ приняло такой взнос и посчитало, что Горянниковым И. В. обязанность по внесению взноса исполнена.

Довод Ростехнадзора о том, что за счёт средств Ассоциации «ЖСОМ» был сформирован КФ ВВ ошибочен и опровергается материалами дела.

Из совокупного толкования положений пунктов 1 и 3 части 3 статьи 55.4 и части 12 статьи 55.16 ГрК РФ следует, что некоммерческая организация - Ассоциация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство, вправе получить статус Саморегулируемой организации при условии соответствия следующим требованиям: наличие в своем составе не менее 100 членов (юр. лиц и ИП) подпункт 1 части 3 ст. 55.4 ГрК РФ; формирование КФ ВВ в размере не менее 10 000 000 рублей соответственно (из расчета не менее 100 000 рублей на каждого члена) часть 12 статьи 55.16 ГрК РФ.

К заявлению Ассоциации строителей Мурманской области о включении в государственный реестр СРО, приложены два реестра членов АСМО: включающий сведения о 44 индивидуальных предпринимателях; включающий сведения о 56 юридических лицах.

Ассоциация строителей Мурманской области представило доказательства о вхождении в её состав 100 членов, действительность которых подтверждена приложенными документами

При рассмотрении документов в этой части замечаний от Ростехнадзора не поступило.

Каждый из 100 членов АСМО, указанный в реестре членов, сделал взнос в КФ ВВ в размере 100 000 рублей (ч. 12, ст. 55.16 ГрК РФ). Сведения о внесении взносов указанными членами подтверждены копиями платежных поручений и выпиской по операциям на счете АСМО № 40703810941000000320 за период с 06.11.2018 по 25.02.2020, заверенной ПАО «СБЕРБАНК».

В соответствии с частью 2 статьи 55.2 ГрК РФ для внесения сведений о некоммерческой организации в Госреестр она должна представить документы, подтверждающие ее соответствие требованиям, указанным в статье 55.4 ГрК РФ, в том числе как указано в пункте 3 части 3 статьи 55.4 ГрК РФ о наличии у некоммерческой организации компенсационного фонда возмещения вреда, сформированного в размере, установленном ч. 12, ст. 55.16 ГрК РФ.

Иных требований, касающихся размещения указанных средств, в том числе отдельно от иных средств некоммерческой организации, закон к такой некоммерческой организации не предъявляет.

Более того, согласно пункту 23 Административного регламента, среди документов, прилагаемых к заявлению отсутствуют документы, подтверждающие осуществление банковских операций, не связанных с формированием компенсационного фонда.

При этом подпункт «5» пункта 23 Административного регламента предъявляет требование о приложении документов, подтверждающих размещение на счете (счетах) некоммерческой организации, не уточняя, что указанный счет должен быть обособленным.

Ассоциация строителей Мурманской области, не обладая статусом СРО, не могла открыть специальный банковский счёт для размещения на нём средств КФ ВВ, та как положения ст. 55.16 ГрК РФ, регулирующие размещения средств Компенсационных фондов на специальных банковских счетах распространяют своё действие только на Некоммерческие организации, сведения о которых включены в государственный реестр СРО.

Из пункта 2 статьи 55.16-1 ГрК РФ прямо следует, что соответствующий специальный банковский счет открывается исключительно на имя саморегулируемой организации, то есть некоммерческой организации уже включенной в государственный реестр СРО.

Расчётный счет № 40703810941000000320, открытый Ассоциацией в ПАО «Сбербанк», на котором были размещены средства Компенсационного фонда возмещения вреда, в размере 10 000 000 рублей, является расчётным счётом и за его обслуживание банком взимается комиссия, которая списывается Банком самостоятельно с расчётного счета ежемесячно.

Списание денежных средств со специального счета, даже за обслуживание счета не предусмотрено законом и не производится.

Так в соответствии с п. 4 ст. 55.16 ГрК РФ не допускается перечисление кредитной организацией средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, за исключением следующих случаев: 1. Возврат ошибочно перечисленных средств; 2. Размещение и (или) инвестирование средств компенсационного фонда возмещения вреда в целях их сохранения и увеличения их размера; 3. осуществление выплат из средств КФ ВВ, в результате наступления солидарной ответственности 4. Уплата налога на прибыль организаций, исчисленного с дохода, полученного от размещения средств КФ ВВ; 5. перечисление средств КФ ВВ

саморегулируемой организации Национальному объединению саморегулируемых организаций, членом которого являлась такая СРО.

Таким образом средства КФ ВВ размещенные некоммерческой организацией, претендующей на получении статуса СРО, на расчётном счету (так как она в силу закона не может открыть специальный счёт для размещения средств Компенсационного фонда) влечёт за собой списание с этих денежных средств комиссии банка за ведение счёта, за выдачу выписки, за проведение платёжных документов. Таким образом можно прийти к обоснованному выводу, что некоммерческая организация - соискатель статуса СРО не может размещать средства КФ ВВ на расчетном счете в коммерческом банке, не пополняя его другими денежными средствами, в противном случае, денежные средства КФ ВВ будут списываться Банком за обслуживание счёта.

При этом, из приложенных платёжных документов к Заявлению следует, что Остаток по счёту - 10 550 698, 07 состоит из средств КФ ВВ, который был сформирован за счёт внесения взносов 100 членов Ассоциации строителей Мурманской области (44 ИП и 56 юр. лиц), которые сделали взнос каждый по 100 000 рублей (подтверждается платёжными поручениями) и 550 698, 07 рублей - иные средства поступившие для финансирования деятельности заявителя.

При рассмотрении Заявления АСМО в Ассоциации «Национальное объединение строителей» в порядке предусмотренном ч. 2 ст. 55.2. ГрК РФ порядок формирования КФ ВВ был детально проверен и в результате НОСТРОЙ дал положительное заключение по представленным документам о возможности внесения в Гос. реестр СРО сведений об АСМО.

В письменных объяснениях НОСТРОЙ от 12.08.2020 года представлена детальная Сверка внесения взносов членов АСМО - юридических лиц и ИП; Сверка возврата взносов вышедших из состава членов АСМО лиц; Сверка реестровых записей в Выписке в части расходования средств. Заявитель - АСМО подтверждает правильность произведенной сверки.

Также суд отмечает, что Ростехнадзор, указывая в своём Отказе на замечание о нарушениях при формировании КФ ВВ, за счет средств платежей, произведённых Ассоциацией «ЖСОМ», в размере 750 000 рублей, должен предоставить доказательство того, что именно эти средства учитываются в средствах Компенсационного фонда. Такого расчёта Ответчик не предоставил.

Таким образом, отказ во внесении в государственный реестр саморегулируемых организаций нарушает права Заявителя в сфере экономической деятельности, так как Ассоциация строителей Мурманской области как некоммерческое объединение, созданное для достижения общественно полезных, а также иных не противоречащих федеральным законам и имеющих некоммерческий характер целей вправе при внесении сведений об АСМО в реестр саморегулируемых организаций, осуществляющих строительство, вправе осуществлять деятельность саморегулируемой организации в области строительства и выдавать право допуска к строительным работам своим членам, соответствующим критериям, предусмотренным Градостроительным кодексом и внутренними документами Ассоциации.

В соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Учитывая изложенное, заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно ч.2 ст.201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных

органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В соответствии с п. 3 ч.4 ст. 201 АПК РФ суд возлагает на заинтересованное лицо обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленном законом порядке и сроки.

Расходы по государственной пошлине распределяются по правилам ст. 110 АПК РФ и относятся на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 29, 65, 71, 75, 123, 156, 167-170, 176, 198-201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным и отменить решение Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, изложенного в уведомлении от 14.04.2020 № 09-01- 03/2488.

Обязать Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в течение тридцати дней с момента вступления решения суда в законную силу путем внесения в государственный реестр саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства сведения об Ассоциации строителей Мурманской области.

Проверено на соответствие действующему законодательству.

Взыскать с Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в пользу Ассоциации строителей Мурманской области расходы по оплате госпошлины в размере 3 000 (три тысячи) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия (изготовления в полном объеме) в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ:

Е.А. Ваганова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 16.06.2020 14:07:37

Кому выдана "Ваганова " Евгения Александровна