



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**об обеспечении иска**

*г. Санкт-Петербург*  
*15 августа 2018 года.*

*Дело № А56-102247/2018*

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Лилль В.А.,**

рассмотрев заявление Акционерного общества Строительная компания "Трест "Севэнергострой"

о принятии мер по обеспечению иска/ заявления,

**у с т а н о в и л :**

акционерное общество строительная компания "Трест "Севэнергострой" (далее – Заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением к ассоциации «саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» (далее – Общество) о признании незаконным решения Ассоциации об исключении Общества из состава членов СРО

Определением от 15.08.2018, исковое заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 15.10.2018.

Одновременно с исковым заявлением, Истцом заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде:

Приостановления действия решения Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» об исключении из состава членов Ассоциации акционерное общество Строительная компания «Трест «Севэнергострой», оформленное Протоколом № 910 от 20.07.2018.

В обоснование указанного заявления приведено следующее.

Непринятие обеспечительной меры в виде приостановления действия оспариваемого Решения Ассоциации оформленное Протоколом № 910 от 20 июля 2018 года может нанести значительный ущерб финансовой деятельности Общества в связи с невозможностью в полной мере исполнять договоры строительного подряда и как следствие невозможность организацией выполнять свои обязательства перед сотрудниками в части выплаты заработной плате и предоставления работы, предусмотренные Трудовым законодательством РФ.

Данное обстоятельство подтверждается тем, что, в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации организация имеет право осуществлять работы по выполнению инженерных изысканий, подготовку проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по договору с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным

оператором, если она является членом соответствующей СРО и если иное не установлено Градостроительным кодексом РФ.

На настоящий момент, Истец является участником государственной закупки №31806652458. а оспариваемым решением об исключении из СРО, создано препятствие для продолжения участия в данной закупке АО СК «СЭС», по которой 07.08.2018 Федеральная антимонопольная служба города Москвы признала жалобу АО СК «СЭС» обоснованной с последующей отменой всех протоколов.

Как следствие Заказчику предписано провести заново закупку, где АО СК «СЭС» могло бы участвовать

На настоящий момент времени Истец не имеет правовых оснований для участия в проводимом конкурсе по закупке.

В случае принятия судом решения об удовлетворении заявленных исковых требований его исполнение может оказаться затруднительным или невозможным.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Рассмотрев ходатайство Истца, проанализировав материалы искового заявления, суд пришел к следующему.

Согласно статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска.

Необходимость в принятии мер по обеспечению иска возникает, если непринятие их может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд, исходя из предмета заявленного искового требования, должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения искового требования непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию (часть 2 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" указывается на то, что затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Пунктом 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» предусмотрено, что в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю, обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 225.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры по корпоративным спорам принимаются арбитражным судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 90 настоящего Кодекса.

При этом принятие обеспечительных мер не должно приводить к фактической невозможности осуществлять юридическим лицом, указанным в статье 225.1 настоящего Кодекса, деятельность или к существенному затруднению осуществления им деятельности, а также к нарушению этим юридическим лицом законодательства Российской Федерации; обеспечительные меры по корпоративным спорам принимаются арбитражным судом в порядке, предусмотренном главой 8 настоящего Кодекса, с особенностями, установленными настоящей статьей.

Руководствуясь статьями 90, 91-93, 225.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

приостановить действие решения Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» об исключении из состава членов Ассоциации акционерного общества Строительная компания «Трест «Севэнергострой», оформленного Протоколом № 910 от 20.07.2018 до вступления в силу судебного акта по настоящему делу.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Лилль В.А.