|  |
| --- |
| **Министерство экономического развития Российской Федерации****извещает о проведении опроса представителей предпринимательского****и экспертного сообществ по вопросу состояния системы саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации** |

|  |
| --- |
| **Дата окончания опроса:** 15 марта 2016 г.**Способ направления заполненных анкет:** по электронной почте на адрес ArutjunjanRT@economy.gov.ru в виде прикрепленного файла, заполненного по прилагаемой форме **Контактное лицо по вопросу отправки анкет:** Арутюнян Роза Тиграни, тел. +7 (495) 650-87-00 доб. 0938, с 9-00 до 18-00 по рабочим дням**Контактное лицо по вопросу заполнения анкет:** Минаев Алексей Владимирович, тел. +7 (495) 650-87-00 доб. 2636, с 9-00 до 18-00 по рабочим дням**Ответственное подразделение Минэкономразвития России:** Департамент государственного регулирования в экономике **Прилагаемые материалы:**Анкета на 4 л. в 1 экз. |

|  |
| --- |
| **Комментарий** Во исполнение пункта 3 распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 2776-р, а также пункта 4 перечня поручений Правительства Российской Федерации от 5 июня 2014 г. № ИШ-П16-4172, данного во исполнение пункта 4 перечня поручений Президента Российской Федерации от 27 мая 2014 г. № Пр-1168, Минэкономразвития России осуществляет мониторинг состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации.Мониторинг включает в себя анализ совокупности показателей развития системы саморегулирования в различных сферах предпринимательской и профессиональной деятельности, характеризующих ключевые аспекты деятельности СРО.Важной составляющей мониторинга является также анализ экспертного мнения участников соответствующих правоотношений.Перечень сфер предпринимательской и профессиональной деятельности, в которых функционируют саморегулируемые организации:1. Оценочная деятельность;
2. Инженерные изыскания;
3. Архитектурно-строительное проектирование;
4. Строительство;
5. Деятельность арбитражных управляющих;
6. Деятельность ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов;
7. Аудиторская деятельность;
8. Деятельность в области энергетического обследования;
9. Кредитная кооперация;
10. Деятельность организаторов азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах;
11. Актуарная деятельность;
12. Иные (в которых функционируют СРО с добровольным членством).
 |

|  |
| --- |
| **АНКЕТА****«СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»** |
| В целях всестороннего анализа состояния развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации просим Вас ответить на представленные в анкете вопросы и направить ее по электронной почте на адрес ArutjunjanRT@economy.gov.ru до **15 марта 2016 года** включительно. Специалисты Минэкономразвития России не будут иметь возможности проанализировать анкеты, направленные в Министерство после указанного срока. Просим обратить внимание на обязательность заполнения раздела «Контактная информация».Ответы должны характеризовать систему саморегулирования в той сфере профессиональной или предпринимательской деятельности (оценочная деятельность, аудиторская деятельность, архитектурно-строительное проектирование и так далее), **в которой респондент является экспертом.**Представленная Вами информация не будет передана третьим лицам и станет доступна исключительно в виде агрегированных (обобщенных) показателей. При ответах на вопросы Части I анкеты просим руководствоваться следующей системой оценок:1 – крайне низкий показатель2 – низкий показатель;3 – средний показатель;4 – высокий показатель;5 – очень высокий показатель. |
|  | **Контактная информация** |
| Пожалуйста, укажите: |  |
| 1. Ваши фамилию, имя, отчество (последнее – при наличии) |  |
| 2. Название организации, которую Вы представляете (по Вашему желанию) |  |
| 3. Сфера саморегулирования, в которой Вы являетесь экспертом  |  |
| 4. Номер контактного телефона (по Вашему желанию) |  |
| 5. Адрес электронной почты |  |
| 6. Название организации, которая направила Вам настоящую анкету |  |
| 7. Иная информация, которую Вы желаете сообщить о себе |  |
|  |
| **ЧАСТЬ I** |  |
| ВОПРОС | ОТВЕТ |
| **1.1.** Оцените по шкале от 1 до 5 эффективность выполнения СРО функции по выработке отраслевых стандартов деятельности.*1 – крайне неэффективное выполнение функции (СРО не принимает отраслевых стандартов деятельности), 5 – высокоэффективное выполнение функции (принимаемые СРО стандарты деятельности устанавливают более детальные и (или) более высокие требования к осуществлению деятельности, чем требования нормативных правовых актов).* |  |
| **1.2.** Оцените по шкале от 1 до 5 степень влияния следующих факторов на недостаточно эффективное выполнение СРО функции по выработке отраслевых стандартов деятельности: |  |
| а) низкая вероятность обращения взысканий и осуществления выплат из средств компенсационного фонда СРО (из-за фактического отсутствия риска выплат из компенсационного фонда СРО не заинтересовано детально регламентировать деятельность членов); |  |
| б) высокая вероятность обращения взысканий и осуществления выплат из средств компенсационного фонда СРО (в связи с высоким риском выплат из компенсационного фонда в случае нарушения стандартов, СРО не заинтересовано эти стандарты разрабатывать); |  |
| в) наличие обязательных требований, регулирующих соответствующий вид деятельности (все необходимые требования уже установлены нормативными правовыми актами, в разработке стандартов нет необходимости); |  |
| г) вид деятельности не предполагает разработки стандартов (отсутствует возможность стандартизации деятельности). |  |
| Иной фактор\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
| **2.1.** Оцените по шкале от 1 до 5 эффективность выполнения СРО функции по обеспечению имущественной ответственности своих членов за качество и безопасность выполняемых ими работ (оказываемых услуг).*1 – крайне неэффективное выполнение функции (выплаты из компенсационного фонда и страховые выплаты отсутствуют или очень редки несмотря на низкое качество выполняемых работ (оказываемых услуг), 5 – высокоэффективное выполнение функции (заказчики (потребители) работ и услуг членов СРО могут легко возместить причиненный им вред за счет выплаты из компенсационного фонда/страховой выплаты в случае недостатков таких работ (услуг).* |  |
| **2.2.** Оцените по шкале от 1 до 5 степень влияния следующих факторов на недостаточно эффективное выполнение СРО функции по обеспечению имущественной ответственности своих членов за качество и безопасность выполняемых ими работ (оказываемых услуг): |  |
| а) недостаточная осведомленность (недостаточная активность) потребителей товаров (работ, услуг) членов СРО, чьи права нарушены; |  |
| б) наличие иных (более привлекательных) механизмов возмещения ущерба; |  |
| в) наличие законодательных ограничений для обращения взыскания на средства компенсационного фонда. |  |
| Иной фактор\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
| **3.1.** Оцените по шкале от 1 до 5 эффективность выполнения СРО функции по контролю за деятельностью своих членов.*1 – крайне неэффективное выполнение функции (СРО не осуществляет контроль за деятельностью своих членов), 5 – высокоэффективное выполнение функции (СРО тщательно контролирует деятельность своих членов и должным образом реагирует на жалобы в их отношении).* |  |
| **3.2.** Оцените по шкале от 1 до 5 степень влияния следующих факторов на недостаточно эффективное выполнение СРО функции по контролю за соблюдением ее членами установленных требований: |  |
| а) отсутствие административной ответственности СРО (вследствие неэффективности государственного контроля, отсутствия соответствующего состава правонарушения в КоАП РФ); |  |
| б) отсутствие экономических стимулов для СРО (низкая вероятность выплат из компенсационного фонда); |  |
| в) высокие издержки СРО на осуществление контроля за деятельностью своих членов. |  |
| Иной фактор\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
| **4.1.** Оцените по шкале от 1 до 5 эффективность осуществления государственного надзора за СРО.*1 – надзор не эффективен (государственный надзор за СРО, фактически, не осуществляется), 5 – надзор высоко эффективен (уполномоченные органы должным образом реагируют на нарушение СРО установленных требований).* |  |
| **4.2.** Оцените по шкале от 1 до 5 степень влияния следующих факторов на недостаточно эффективное выполнение функции государственного надзора за СРО: |  |
| а) недостаточность административных инструментов органов государственного надзора; |  |
| б) недостаточность ресурсов для осуществления проверок и иных форм государственного надзора; |  |
| в) наличие законодательных ограничений для более интенсивного государственного надзора. |  |
| Иной фактор\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
| **5.** Оцените по шкале от 1 до 5 эффективность в целом сформировавшейся системы саморегулирования. *1 – система полностью не эффективна (СРО никак не влияют на качество и безопасность работ (услуг) своих членов, являясь скорее ненужным обременением для предпринимателей (профессионалов), 5 – система высоко эффективна (СРО позволяют обеспечить высокое качество работ (услуг) их членов, финансирование СРО объективно оправданно теми задачами, которые решаются СРО).* |  |
| **6**[[1]](#footnote-1). Оцените по шкале от 1 до 5 средние затраты предпринимателей и профессионалов (взнос в компенсационный фонд, вступительный и членские взносы), которые обусловлены таким членством.*1 – очень низкие (затраты совершенно не обременительны), 5 – очень высокие (затраты на членство в СРО являются серьезным сдерживающим фактором для развития бизнеса и являются барьером для выхода на рынок новых субъектов).* |  |
| **7**1. Оцените по шкале от 1 до 5 степень влияния СРО на качество (безопасность) работ и услуг, которые оказываются членами СРО. *1 – влияние отсутствует (введение обязательного членства в СРО не оказало какого-либо положительного влияния на качество работ и услуг), 5 – существенное влияние (введение обязательного саморегулирования привело к кардинальному повышению качества (безопасности) выполняемых работ и оказываемых услуг).* |  |
| **8.** В случае если в сфере предпринимательской (профессиональной) деятельности, в которой Вы являетесь экспертом, создано национальное объединение СРО (далее – НОСО), оцените по шкале от 1 до 5 эффективность деятельности НОСО. *1 – деятельность абсолютно не эффективна (НОСО, фактически, не осуществляет деятельности в интересах отрасли), 5 – деятельность высоко эффективна (НОСО выполняет предусмотренные законодательством функции и эффективно реализует инициативы в интересах отрасли).* |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Часть II** |  |
| ВОПРОС | ОТВЕТ |
| 1. Какие ежегодные затраты несет субъект профессиональной (предпринимательской) деятельности на членство в СРО (в первый год вступления, а также ежегодно), тыс. руб.?При необходимости укажите диапазон значений.  |  |
| 2. Какие ежегодные затраты нес субъект профессиональной (предпринимательской) деятельности для получения допуска к осуществлению соответствующего вида деятельности (например, лицензии) до введения обязательного членства в СРО, тыс. руб.?При необходимости укажите диапазон значений. |  |

|  |
| --- |
| **Часть III** |
| 1. Каковы, на Ваш взгляд, наиболее значительные проблемы существующей системы саморегулирования (не более трех)? Аргументируйте свою позицию. |
|  |
| 2. Каковы, на Ваш взгляд, основные причины проблем, указанных в пункте 3.1. анкеты? Аргументируйте свою позицию. |
|  |
| 3. Каковы, на Ваш взгляд, механизмы решения проблем, указанных в пункте 3.1. анкеты? Аргументируйте свою позицию. |
|  |

1. В случае если Вы являетесь экспертом в сфере предпринимательской (профессиональной) деятельности, для осуществления которой в соответствии с законодательством обязательно членство в СРО. [↑](#footnote-ref-1)